

ZMĚNA Č. 1

ÚZEMNÍHO PLÁNU SOBOTKA

Příloha č. 2

**k Odůvodnění Změny č. 1 Územního plánu Sobotka
pořizované zkráceným postupem v souladu s ustanovením § 55b stavebního zákona**

Vyhodnocení stanovisek, námitek a připomínek pořizovatelem

listopad 2024

OBSAH

A. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ

- A. 1. Vyhodnocení stanovisek uplatněných k veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sobotka
- A. 2. Vyhodnocení stanovisek k návrhu obsahu změny č. 1 ÚP Sobotka (rozšíření obsahu změny před opakovaným
- A. 3. Vyhodnocení stanovisek uplatněných k opakovanému veřejnému projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Sobotka
- A. 4. Dotčené orgány, které v daných lhůtách nevyužily možnost uplatnit svá stanoviska
- A. 5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu rozhodnutí připomínek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona po veřejném projednání

B. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

- B. 1. Námitky uplatněné při veřejném projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

C. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

- C. 1. Připomínky uplatněné při veřejném projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

A. VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ

Dotčené orgány dle § 136 odst. 1 písm. b) správního řádu chrání v procesu pořizování územně plánovací dokumentace veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Pro postupy podle stavebního zákona, které nejsou správním řízením, vydávají dotčené orgány stanoviska. Podle ustanovení § 2 odst. 2 správního řádu dotčený orgán uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena.

A. 1. Vyhodnocení stanovisek, připomínek a požadavků uplatněných k veřejnému projednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sobotka

Veřejné projednání Změny č. 1 Územního plánu Sobotka, pořizované zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona, bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 15. 2. 2021. Veřejné projednání se konalo dne 19. 3. 2021.

Následující tabulka obsahuje znění stanovisek dotčených orgánů a jejich vyhodnocení.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ	VYHODNOCENÍ
<p>Městský úřad Jičín, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín Odbor životního prostředí ze dne 24. 3. 2021, č. j. MUJc/2021/5424/ZP/havVoŠ</p> <p><u>Vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (dále jen „zákon ZPF“):</u> Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona ZPF uplatní Krajský úřad, který je příslušný dle § 17a zákona ZPF. Za správnost: Ing. Romana Cvejnová</p> <p><u>Vyjádření z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny:</u> Odbor životního prostředí Městského úřadu v Jičíně za ekologii krajiny se vyjadřuje k plochám mimo území CHKO Český ráj. K předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Sobotka – zkráceným postupem máme následující připomínky: 1. Vzhledem k velikosti území, kdy je nutné rozlišovat, zda se jedná o zastavitelné území městského charakteru nebo venkovské prostředí, požadujeme specifikovat v jednotlivých lokalitách – plochách podmínky prostorového uspořádání, intenzitu využití stavebních pozemků a velikost stavebních pozemků. Nelze se odkázat na obecné stanovení podmínek pro využití ploch v kap. 6. Jedná se o plochy v katastru Sobotky, kde jsou zcela jiné požadavky na charakter a vzhled domů a zcela jiné požadavky na vesnickou zástavbu. Územní plán požaduje vesnický charakter RD v zástavbě na území CHKO, přesto požadujeme tento požadavek rozšířit i na území mimo CHKO na sídla Čálovice, které jsou na hranici CHKO a v podstatě jsou součástí CHKO, i když je hranice tvořené probíhající komunikací. Stejný požadavek platí i na malá sídla jižně od Sobotky, která prozatím nejsou znehodnocena novodobými domy, a je důležité v územním plánu zdůraznit, že nové RD musí mít venkovský charakter</p> <p>2. Čálovice –</p> <p>Z15 – platí zpracování územní studie - Požadavek na velikost pozemků min. 1500 m² - V podmínkách prostorového uspořádání specifikovat požadavek na max. 8 m nad okolní terén - Intenzita využití pozemků max. 30 %</p> <p>Z 18 – požadujeme ponechat omezení na max. 2RD (tj. výsledek dohody při zpracování ÚP) - V podmínkách prostorového uspořádání specifikovat požadavek na max. 8 m nad okolní terén - Intenzita využití pozemků max. 30 %</p> <p>3. Pro změnu využití pozemků p. č.34/4, 35/4 a 35/6 k.ú. Čálovice pro SV - Požadavek na velikost pozemků min. 1500 m² - V podmínkách prostorového uspořádání specifikovat požadavek na max. 8 m nad okolní terén - Intenzita využití pozemků max. 30 %</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Respektováno u nově navržených zastavitelných ploch.</p> <p>► Pro plochu Z15 již byla ÚS dokončena a zaevidována.</p> <p>► Pro plochu Z18 je nadále uplatňován požadavek na zpracování ÚS.</p> <p>► Jedná se o pozemky v zastavěném území Čálovic mimo území CHKO, pro které platí stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. V kapitole 6.12. je stanoveno: "respektovat výškovou hladinu, hustotu, strukturu a charakter zástavby typický pro danou oblast".</p>

<p>4. Kdanice – Z 28, 29, 30 a 31 - Požadavek na velikost pozemků min. 1400 m² - V podmínkách prostorového uspořádání specifikovat požadavek na max. 8 m nad okolní terén - Intenzita využití pozemků max. 30 %</p> <p>Z 56 - Nově navržené plocha na pozemku p.č. 307 pouze jeden RD při zachován výškové úrovně max.8 m - Intenzita využití pozemků max.30 %</p> <p>Trnít – Z 59 - Nově navržené plocha na pozemku p.č. 193/1 – lze akceptovat pouze 2 RD, kdy plocha určené pro zástavbu bude pouze podél příjezdové komunikace v šířce max. 25m a zbylá část pozemku západním směrem zůstane v nezastavitelném území - výšková úroveň rodinných domů max.8 m - zastavěnost pozemku max. 30%</p> <p>5. Lavice – Z 39 dle původní dohody lze akceptovat 1 RD s tím že je nutné respektovat ochranné pásmo lesa. Hřeben RD nepřevyší 8 m nad okolní terén - zastavěnost pozemku max. 30%</p> <p>Z 57 - Nově navržené plocha na pozemku p.č. 477/2 a 487 k.ú. Lavice – s rozšířením plochy pro venkovské bydlení orgán ochrany nesouhlasí s důvodu ochrany krajinného rázu</p> <p>Z 58 - Nově navržené plocha na pozemku p.č. 390 a 390/1 k.ú. Lavice s rozšířením plochy pro venkovské bydlení orgán ochrany nesouhlasí s důvodu ochrany krajinného rázu</p> <p>Obecně platí pro území Sobotecka a to převážně pro její části Lavice, Zajakury, Kdanice, Trnít apod. zásadní charakteristika izolovaných velkých usedlostí s hospodářskými budovami a velkým prostorem kolem sebe. Snahu o zahušťování zástavby v místech, kde je nyní volná krajina a navíc charakter pozemku zcela vylučuje respektování původní zástavby (omezení ochranným pásmem lesa, malou výměrou pozemku s ochranným pásmem el. vedení) nelze akceptovat právě s ohledem na ochranu území a volné krajiny.</p> <p>6. Sobotka - Z 52 - Nově navržené plocha na pozemku 1508/2 k.ú. Sobotka - s rozšířením plochy pro obytnou zástavbu orgán ochrany nesouhlasí s důvodu ochrany krajinného rázu. Jedná se o nyní volnou plochu, která se zvedá k severu k vrchu s Humprechtem (nejdůležitější dominantou Sobotky), je zcela vyloučené z důvodu ochrany dálkových pohledů na Humprecht, aby toto území bylo bez jakékoli zástavby. Navíc stávající ploty na severním okraji zahrad tvoří přirozenou hranici zastavitelného území a toto je nutné i budoucnosti respektovat. Při nynějším návrhu územního plánu jsou plochy pro zástavbu v Sobotce a Staňkově Lhotě dostatečné. Za správnost: RNDr. Vladimíra Smolíková</p> <p>Vyřazení dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích (lesní zákon): Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů příslušný podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb. o lesích., s nově vznikajícími plochami k zastavění, které zasahující do 50-ti metrového ochranného pásma lesa nesouhlasí. Nejedná se o stávající zástavbu, ale vytváření nových ploch k zastavění.</p> <p>Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích nesouhlasíme konkrétně s plochou navrženou ke změně Z57, která se nachází v bezprostřední blízkosti pozemků určených k plnění funkcí lesa.</p> <p>V „Oznámení zahájení veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka zkráceným postupem“ nesouhlasíme s plochou navrženou ke změně Z57, u které žádáme o písemné i grafické vymezení ochranného pásma od pozemků určených plnění funkcí lesa o šířce 30 metrů. Pás 30 metrů od pozemku určeného k plnění lesa nebude dotčen v návrhu změny ÚP Sobotka. Za správnost: Ing. Tomáš Bíšek</p>	<p>► Plocha Z30 byla již zrušena. Jedná se o plochy navržené v rámci ÚP Sobotka z r. 2017 s ustálenými prostorovými parametry dle návrhu ÚP. V kapitole 6.12. je stanoveno: "respektovat výškovou hladinu, hustotu, strukturu a charakter zástavby typický pro danou oblast".</p> <p>► Výměra 1004 m² umožňuje výstavbu 1 RD. V kapitole 6.12. je stanoveno: "respektovat výškovou hladinu, hustotu, strukturu a charakter zástavby typický pro danou oblast".</p> <p>► Výměra 2030 m² umožňuje výstavbu max. 2 RD. V kapitole 6.12. je stanoveno: "respektovat výškovou hladinu, hustotu, strukturu a charakter zástavby typický pro danou oblast".</p> <p>► Jedná se o plochy navržené v rámci ÚP Sobotka z r. 2017 s ustálenými prostorovými parametry dle návrhu ÚP. V kapitole 6.12. je stanoveno: "respektovat výškovou hladinu, hustotu, strukturu a charakter zástavby typický pro danou oblast".</p> <p>► Po dohodě byla plocha zmenšena na 1090 m², ponechána byla východní část.</p> <p>► Plocha Z58 se ruší.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Po dohodě a na základě předložení konceptu územní studie byla plocha ponechána. MěÚ Jičín, odbor životního prostředí na základě obhlídky situace v terénu v místě záměru plochy Z52 připustil možnost zástavby a poskytl zakres rozsahu přípustného využití území.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Zastavitelná plocha Z57 je zmenšena tak, aby nezasahovala do OP lesa.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p>
--	--

<p><u>Stanovisko podle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech</u> Městský úřad v Jičíně, odbor životního prostředí, jako příslušný orgán státní správy v odpadovém hospodářství, podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech sděluje, že nemá připomínky k veřejnému projednání návrhu „změny č. 1 Územního plánu Sobotka“. Za správnost: Marcela Šimůnková, DiS.</p> <p><u>Sdělení z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší</u> Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí není příslušným orgánem k vydání stanoviska. Stanovisko k územnímu plánu a regulačnímu plánu obce v průběhu jeho pořizování vydává krajský úřad. Za správnost: Marcela Šimůnková, DiS.</p> <p><u>Vyjádření z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“):</u> Městský úřad v Jičíně, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), posoudil předloženou žádost a na základě tohoto posouzení vydává stanovisko k Oznámení zahájení veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Sobotka s těmito požadavky:</p> <p><u>Plocha Z6 k. ú. Sobotka</u> - zahájení výstavby v této lokalitě bude podmíněno realizací systémové kanalizace v této lokalitě, která bude zaústěna do městské kanalizační stoky s likvidací odpadních vod na centrální ČOV. Individuální způsob čištění není možný, jak vyplývá z platného územního plánu - ke změně zásobování vodou nedošlo</p> <p><u>Plocha Z24 k. ú. Sobotka</u> -zahájení výstavby v této lokalitě bude podmíněno realizací systémové kanalizace v této lokalitě, která bude zaústěna do městské kanalizační stoky s likvidací odpadních vod na centrální ČOV. Individuální způsob čištění není možný, jak vyplývá z platného územního plánu -ke změně zásobování vodou nedošlo</p> <p><u>Plocha Z44 k. ú. Staňkova Lhota</u> -zahájení výstavby v této lokalitě bude podmíněno realizací systémové kanalizace v této lokalitě, která bude zaústěna do městské kanalizační stoky s likvidací odpadních vod na centrální ČOV. Individuální způsob čištění není možný, jak vyplývá z platného územního plánu -ke změně zásobování vodou nedošlo</p> <p><u>Plocha Z46 k. ú. Sobotka</u> -zahájení výstavby v této lokalitě bude podmíněno realizací systémové kanalizace v této lokalitě, která bude zaústěna do městské kanalizační stoky s likvidací odpadních vod na centrální ČOV. Individuální způsob čištění není možný, jak vyplývá z platného územního plánu -ke změně zásobování vodou nedošlo</p> <p><u>Plocha Z52 k. ú. Sobotka</u> Návrh bez připomínek</p> <p><u>Plocha Z53 k. ú. Sobotka</u> -odkanalizování bude zajištěno do splaškové kanalizace, zaústěné do městské kanalizace s likvidací odpadních vod na centrální ČOV. Do vybudování systémové městské kanalizace k této zastavitelné ploše bude v ploše Z53 povolen individuální způsob likvidace odpadních vod</p> <p><u>Plocha Z54 k. ú. Sobotka</u> Návrh bez připomínek</p> <p><u>Plocha Z55 k. ú. Čálovice</u> Návrh bez připomínek</p> <p><u>Plocha Z56 k. ú. Kdanice</u> Návrh bez připomínek</p> <p><u>Plocha Z57 k. ú. Lavice</u> Návrh bez připomínek</p> <p><u>Plocha Z58 k. ú. Lavice</u> Návrh bez připomínek</p> <p><u>Plocha Z59 k. ú. Kdanice</u>, místní část Trnů Návrh bez připomínek</p> <p><u>Plocha P3 k. ú. Čálovice</u> Návrh bez připomínek</p> <p>Za správnost: Bc. Renata Vávrová Povinnost zajistit odkanalizování nových lokalit systémovou kanalizací s odvedením odpadních vod na centrální ČOV vyplývá z bodu 6. článku II zákona č. 20/2004 Sb., kterým se mění vodní zákon, kde je stanoveno, že obce, jejichž současně zastavěné území je zdrojem znečištění o velikosti nad 2000 ekvivalentních obyvatel, jsou povinny nejpozději do 31. 12. 2010 zajistit odkanalizování a čištění odpadních vod na úroveň stanovenou nařízením vlády vydaným podle § 38 odst. 5 vodního zákona. Je zřejmé, že tedy i u lokalit navrhovaných k zástavbě po tomto termínu, je třeba zajistit jejich centrální odkanalizování na ČOV.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Respektováno, upraveno v textové části změny č. 1 ÚP v kapitole 3.2.</p> <p>► Respektováno, upraveno v textové části změny č. 1 ÚP v kapitole 3.2.</p> <p>► Respektováno, upraveno v textové části změny č. 1 ÚP v kapitole 3.2.</p> <p>► Respektováno, upraveno v textové části změny č. 1 ÚP v kapitole 3.2.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Vzato na vědomí. Jedná se o návrh plochy pro zahradu.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, ze dne 24. 3. 2021, č. j. KUKHK- 7058/KP/2021-4</p> <p>Stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Sobotka Městský úřad Sobotka Boleslavská</p>	

440 507 43 Sobotka Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, oddělení památkové péče, obdržel dne 17.02.2021 od Městského úřadu Jičín postoupení oznámení Městského úřadu Sobotka, Boleslavská 440, 507 43 Sobotka, o zahájení veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka zkráceným postupem. Zadavatelem návrhu změny č. 1 Územního plánu Sobotka je město Sobotka. Pořizovatelem je Městský úřad Sobotka. Projektant: Ing. arch. Karel Novotný, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové, IČO: 44385803, Číslo autorizace: ČKA 2039, spolupráce: Ing. arch. Klára Novotná.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, oddělení památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, uplatňuje následující stanovisko k územní plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nachází Městská památková zóna Sobotka, která je prohlášena vyhláškou Východočeského KNV ze dne 17. října 1990. Dále se zde nachází národní kulturní památka zámek Humprecht, která je prohlášena Nařízením vlády č. 170/2008 ze dne 28. dubna 2008 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, vedená pod č. rejstříku ÚSKP 319 a ochranné pásmo zámku Humprecht, dle Rozhodnutí o určení ochranného pásma státního zámku Humprecht, ze dne 15. 12. 1987, č. j. kult. 566/87.

► Vzato na vědomí.

Předkládané stanovisko vychází z vyjádření příslušné odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově. Toto vyjádření, které si Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, oddělení památkové péče, vyžádal v souladu s ust. § 29 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, bylo vydáno dne 17. 3. 2021 pod č. j. NPÚ-362/15761/2021 (Ing. Matěj Kubina) a Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru kultury a památkové péče, oddělení památkové péče, doručeno dne 24. 3. 2021.

V řešeném území se nachází území s plošnou památkovou ochranou – Městská památková zóna Sobotka, která je prohlášena vyhláškou Východočeského KNV ze dne 17. října 1990.

V řešeném území se nachází nemovitě kulturní památky vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Seznam kulturních památek je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu – www.npu.cz v Památkovém katalogu (e-památky).

Řešené území je dále nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

V rámci řešeného území se dále nachází památky místního významu (např. prvky drobné sakrální architektury), které sice nejsou v režimu památkové ochrany, ale vykazují významné kulturní a historické hodnoty, a proto je třeba je respektovat a zachovat na původním místě.

Po posouzení výše uvedeného podkladu a na základě vlastního posouzení vydává Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, oddělení památkové péče, toto stanovisko k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Sobotka z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území:

S předloženým návrhem lze z hlediska zájmů státní památkové péče souhlasit za předpokladu zohlednění níže uvedených připomínek:

1/ Plocha p.p.č. 26 k.ú. Sobotka bude zachována jako plocha BV – Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské. Nesouhlasíme s navrženou změnou funkčního využití předmětné plochy z plochy BV na plochu SC.

2/ V ploše Z13 (lokalita určená pro sportovní občanské vybavení) bude stanovena výšková hladina zástavby max. 7 m nad okolní terén a intenzita využití stavebních pozemků max. 20 %.

3/ V odstavci ad. 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání: - výšková hladina zástavby: požadujeme zachovat podmínky prostorového uspořádání pro plochy BI, BV, SC, SM a SV s rozdílným způsobem využití uvedené v aktuálně platném územním plánu, tedy určení výšky staveb podlažnosti, - intenzita využití stavebních pozemků: v rámci ploch BI, BV, OV, OM, SC, SM a SV požadujeme vypuštění věty „týká se nově vymezovaných stavebních pozemků v zastavěném území a zastavitelných plochách“.

► Vzato na vědomí.

O d ů v o d n ě n í:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, oddělení památkové péče, posoudil výše uvedený návrh změny č. 1 Územního plánu Sobotka z hlediska zájmů státní památkové péče uplatňovaných na řešeném území a dospěl k závěru, že tyto zájmy v předloženém návrhu budou zohledněny a respektovány při dodržení výše uvedených připomínek.

K podmínce č. 1: Dle odůvodnění změny se má jednat o „prostou změnu funkčního využití do plochy, která lépe vystihuje současnou funkční náplň stabilizované plochy se stavbou (nejedná se o plochu přestavby)“. V tomto případě se jedná pouze o zastavěnou plochu v platném

územním plánu značenou jako st.p.č. 80/3 k.ú. Sobotka, která je v současné době sloučena do plochy st.p.č. 80/2 k.ú. Sobotka a na těchto plochách se nachází jeden stavební objekt. Z tohoto důvodu souhlasíme se změnou využití pouze v rozsahu st.p.č. 80/2 k.ú. Sobotka. Se změnou využití na p.p.č. 26 k.ú. Sobotka nesouhlasíme, jelikož na západní straně náměstí je již od 1. poloviny 19. století doložitelné, že v zadních částech parcel, které přimykají k ulici Jeřábkova, se nacházejí zahrady či jiné volné plochy a v nich případně drobná hospodářská stavba. Předmětem památkové ochrany z hlediska historického půdorysu a jemu odpovídající prostorové a hmotové skladby je pro území mezi náměstím a ulicí Jeřábkova s jistotou odvoditelná struktura zástavby, kterou tvoří hlavní stavba do náměstí, za touto stavbou doprovodná hmotově ustupující stavba dosahující zhruba poloviny hloubky pozemku a následně zahrada či jiná volná plocha bez či s drobnou hospodářskou stavbou. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, oddělení kultury a památkové péče, se dále ztotožňuje s vyjádřením odborné organizace státní památkové péče NPÚ ú.o.p. v Josefově, která ve svém vyjádření uvádí: „Nelze zde realizovat žádné stavby či přístavby ve výraznějším hmotovém provedení a umístění. Pro vnímání prostoru a vzhledu památkově chráněného území jako celku i jeho dílčích částí je důležitý nejen vzhled a architektonické ztvárnění jednotlivých budov, ale též vztah mezi zastavěnými a nezastavěnými plochami spolu s hmotovým řešením jednotlivých objektů a jejich vzájemné prostorové vazby. Zastavěné plochy stejně jako nezastavěné plochy představují památkovou a historickou hodnotu a jsou zpravidla tím nejstarším dochovaným záznamem stavebního vývoje daného sídla. Z pohledu památkové péče je zjednodušeně řečeno důležitá nejen ochrana vzhledu jednotlivých objektů nacházejících se v památkově chráněných územích, ale rovněž celého sídla včetně jeho urbanistické struktury, protože ta je základním rysem sídla jako celku. Uspořádání jednotlivých objektů v tom kterém sídle je dáno historickým vývojem sídla, jeho polohou, polohou jednotlivých ulic, náměstí, cest, atd. Jedná se o prostorovou strukturu sídla s kompozicí prostor, jejich orientací, tvarem, gradací. Skladba zástavby tak logicky zahrnuje a je ovlivňována polohou jednotlivých objektů, ve vztahu k jejich parcele a ve vztahu k sousedním objektům, co se týče např. pravidelnosti řazení objektů, jejich vzájemných rozestupů, vztahů k veřejným komunikacím či prostoru. Velkou roli hraje celkový charakter parcely a míra jejího zastavění, atd. V případě, že do tohoto „organismu“ vstoupí nevhodně řešená a nevhodně umístěná stavba, dochází jako v tomto případě k narušení výše uvedených vztahů a rozbití části této struktury. Jakýkoli nevhodný zásah do této struktury posouvá a mění vyznění celku, a proto je vždy nutné pečlivě zvážit i každé umístění nového objektu v kontextu se strukturou města a dopady, které by tento nový objekt mohl na tuto památkově chráněnou strukturu mít. Je třeba brát v potaz postupné utváření historického sídla, tak aby nedošlo k jeho narušení. Plocha BV z tohoto hlediska daleko vhodněji odpovídá funkčnímu zařazení plochy naproti ploše SC, která umožňuje intenzivnější rozvoj plochy. Navržená úprava má zjevně sloužit pouze k legalizaci stavby, umístěné bez ohledu na charakter místa. Stávající regulativ pro plochy BV umožňuje výstavbu pouze do 1 NP a užitého podkroví (nově tedy navrhuje 11 m), naproti ploše SC, která umožňuje stavět do 2 NP a podkroví (nově 16 m). Rovněž je odlišná zastavitelnost, kdy u ploch BV je možno zastavět pozemek do 30 % a u ploch SC do 40 %. To je v přímém rozporu s výše zmíněným, kdy by měl být posuzovaný zadní trakt v západní části od náměstí Míru volný.“

K podmínce č. 2: Plocha Z13 (lokalita určená pro sportovní občanské vybavení) je oproti původnímu územnímu plánu zmenšena na cca 1/3 a jedná se o území nacházející se v ochranném pásmu národní kulturní památky zámek Humprecht, které původně nebylo určeno k zástavbě. Z důvodu možnosti umístění zázemí sportoviště je možná intenzita využití stavebních pozemků max. 20 %. Zástavba této plochy však nesmí narušovat pohledové vazby vztahující se k národní kulturní památce zámek Humprecht. Z tohoto důvodu požadujeme stanovení výškové hladiny zástavby max. 7 m nad okolní terén.

K podmínce č. 3: V odstavci ad. 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání stanoví stávající platný územní plán výšky staveb různého funkčního využití v podlažnosti, nově je navržena výška staveb v metrech. Jelikož navržená maximální výška staveb v metrech nekoresponduje s původně stanovenou výškou staveb v podlažnosti, mohlo by v městské památkové zóně docházet k navýšení stávajících objektů a výstavbě vyšších objektů než je stávající zástavba což by změnilo charakter stávající zástavby v památkově chráněném území městské památkové zóny. Nelze tedy z pohledu státní památkové péče s touto změnou souhlasit.

Odborná organizace státní památkové péče NPÚ ú.o.p. v Josefově k tomuto ve svém odborném vyjádření uvádí: „Určení výšky podlažnosti je daleko vhodnější s ohledem na různé výšky hřebenů objektů v rámci městské památkové zóny. Navržená maximální výška dále ani neodpovídá aktuálnímu nastavení staveb v podlažnosti a celkově posouvá výškovou hranici do roviny odpovídající o 1 NP až 2 NP více pro stávající převažující zástavbě. Nelze tedy souhlasit s návrhem změny regulativu výšky staveb u plochy funkčního využití BI, BV, OV, OM, SC, SM a SV.“

Zde u ploch BI, BV a SV je navržena změna ze stávající podlažnosti 1 NP s možností využití podkrovní na možných 11 m výšky. Výška 1 NP přitom odpovídá výšce 3 m, u starších objektů do 4 m. Při sklonu střechy 45° a šířce štítu 7 m potom vychází výška objektu na max. 8 m. U objektu šíře 9 m odpovídá výška cca 9 m. Jinými slovy při úpravě výšky z podlažnosti na metry od rostlého terénu k hřebeni je možné vystavět bez obtíží i objekty o 2 NP a využitím podkrovní. Taková úprava však není v rámci památkové zóny žádoucí, neboť může vést k nežádoucím snahám o navyšování stávajících převážně jednopodlažních objektů a zvyšování podlažnosti objektů novostaveb. Tím by zcela jistě docházelo ke změně charakteru památkové zóny Sobotka. Jistě, existují zde výjimky, které v rámci uvedených ploch dosahují i 2 NP, nicméně jedná se o stabilizované území a z tohoto velmi nízkého podílu staveb nelze obecně stanovit regulativ pro významnější podíl zástavby.

Zde u ploch OM, SC, a SM je navržena změna ze stávající podlažnosti 2 NP s možností využití podkrovní na možných 16 m výšky. Výška 1 NP přitom odpovídá výšce 3 m, u starších objektů do 4 m. U dvou podlaží tedy do 8 m. Při sklonu střechy 45° a šířce štítu 7 m potom vychází výška objektu na max. 12 m. U objektu šíře 9 m odpovídá výška cca 13 m. Jinými slovy, při úpravě výšky z podlažnosti na metry od rostlého terénu k hřebeni, je možné vystavět bez obtíží i objekty o 4 NP a využitím podkrovní. Pro doplnění je nutné poukázat na stanovení 16 m v rámci ploch BH, kde byla původní podlažnost stanovena na 4 NP. Při jednoduchém výpočtu 4 NP x 3 m, se dostáváme na výšku 12 m. I při zvýšeném parteru na 4 m stále zbývají 3 m na zastřešení. Taková úprava však není v rámci památkové zóny žádoucí, neboť může vést k nežádoucím snahám o navyšování stávajících převážně dvoupodlažních objektů a zvyšování podlažnosti objektů novostaveb. Tím by zcela jistě docházelo ke změně charakteru památkové zóny Sobotka.

Jako příklad je možno uvést objekt čp. 13 na nám. Míru a sousední objekt čp. 134 nám. Míru. Tyto dva objekty mají zcela zjevně odlišnou výškovou úroveň, přičemž splňují stávající max. podlažnost 2 NP. Při určení výšky v metrech by mohlo dojít ke snahám objekt čp. 132 navyšovat o další podlaží a to na úroveň objektu čp. 134. S touto změnou však není z pohledu památkové péče možné souhlasit. Stávající regulativ v podlažnosti je z tohoto hlediska vhodnější a spíše sděluje, co je v daném území možné očekávat, resp. předchází případným rozporům.

Plochy OM se dále v rámci městské památkové zóny nenacházejí, ale nacházejí se v rámci ochranného pásma zámku Humprecht. Zde přímo pod Humprechtem se nachází rozsáhlá plocha OM, její navyšování na 16 m není s ohledem na pohledové vazby z města Sobotky žádoucí.

Návrh stanovených výšek dále ve většině případů nebude odpovídat skutečným výškám zástavby v daném území, jak bylo vysvětleno výše – 11 m neodpovídá 1 NP a podkrovní, 16 m neodpovídá 2 NP a podkrovní. Pokud má být zachován charakter lokality jeví se navržený výškový limit v metrech jako nadbytečný, neboť ve všech případech je nutné respektovat výškovou hladinu zástavby v příslušné lokalitě.“

Dále se také ve výše uvedeném odstavci ad. 6. v kapitole „intenzita využití stavebních pozemků“ nově doplňuje věta: „týká se nově vymezovaných stavebních pozemků v zastavěném území a zastavitelných plochách“. S tímto dodatkem nelze souhlasit, jelikož by regulativy neplatily pro již vymezené stávající stavební parcely v rámci ploch BI, BV, OV, OM, SC, SM a SV. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, oddělení kultury a památkové péče, se ztotožňuje s vyjádřením odborné organizace státní památkové péče NPÚ ú.o.p. v Josefově, která ve svém vyjádření uvádí: “Navržený doplňkový regulativ k intenzitě stavebních pozemků která ve svém vyjádření uvádí: “Navržený doplňkový regulativ k intenzitě stavebních pozemků ve své podstatě sděluje, že stávající stavební pozemky nemusí splňovat regulativ intenzity využití stavebních pozemků. To je z hlediska památkové péče neakceptovatelné, neboť uvedením věty může docházet k nevhodnému zahušťování městské památkové zóny Sobotka i staveb v rámci ochranného pásma zámku Humprecht. Stanovený regulativ neovlivňuje stabilizované plochy, které přesahují tento limit, ale zároveň neumožňují další zastavování stavebních pozemků. Uvedeným dodatkem je zásadně ohrožena možná ochrana urbanistické struktury historického jádra města, což je v rozporu se smyslem Vyhlášky o prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje ze dne 17. října 1990. Kde je účelem zajistit zachování kulturně historických a urbanisticko-architektonických hodnot. Předmětem ochrany je potom mimo jiné i historický půdorys a jemu odpovídající hmotová skladba.“

Doporučení: Národní památkový ústav v Josefově ve svém vyjádření dále požaduje navrženou plochu Z52 zredukovat na možnou jednu řadu zástavby RD podél její jižní hranice. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, tuto podmínku do svého

stanoviska nepřejal, jelikož na výše uvedenou plochu se nevztahuje žádná regulace dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, a tento požadavek Národního památkového ústavu v Josefově je mimo kompetence orgánů státní památkové péče. Tato plocha se však nachází přímo u hranice ochranného pásma zámku Humprecht, z tohoto důvodu správní orgán tento požadavek uvádí formou doporučení. NPÚ ú.o.p. v Josefově uvádí v odůvodnění tohoto požadavku uvádí:

„Z pohledu památkové péče je navržená plocha Z52 funkčního využití BI nevhodná, neboť se významně přibližuje k národní kulturní památce zámku Humprecht, která je významnou dominantou krajiny. Její umístění na mírném návrší zapřičiňuje její dobrou viditelnost ze značné dálky. Zachování volného, zeleného prstence okolo této památky je zde podstatné a má zásadně pozitivní vliv na jeho společenské uplatnění. Plocha, která se má stát plochou k bydlení, je součástí postupně se zvedajícího terénu k vrcholku s Humprechtem. Zástavba plochy je značně blízkosti, vzdušnou čarou se pohybujeme mezi 200 až 400 m. Plným zastavěním plochy Z52 dojde k narušení pohledů na zámek a ze zámku. A bude přímo ovlivněna urbanistická struktura. Zde volná plocha tvoří krajinný rámec památky, do kterého byla historicky vsazena. Postupným obestavováním je umenšována hodnota památky, postavené jako letní a lovecké sídlo. To je dle NPÚ, ÚOP v Josefově v rozporu s Republikovými prioritami Politiky územního rozvoje ČR (PÚR) schválené usnesením vlády ČR č. 929 dne 20. 7. 2009 a v souladu s Aktualizací č. 1 PÚR ČR, bode 14, kde je: „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.“ K uvedeným podmínkám je dále nutné sdělit, že stávající podmínky pro plochu Z13 je následující: „zastavitelná plocha v k. ú. Sobotka. Jedná se o lokalitu, určenou pro sportovní občanské vybavení, navazující na severozápadním okraji města na zastavěném území. Tato lokalita je určena pro realizaci plošných sportovišť, přizemní stavby lze realizovat pouze při jižní hranici této lokality. Lokalita leží mimo souvislé zastavění na úpatí kužele se zámek Humprecht.(...)“. Platní územní plán si tedy uvědomuje hodnotu plochy ve vztahu k zámku a omezuje případnou přizemní výstavbu pouze při její jižní hranici, tak aby byl minimalizován její negativní vliv. S ohledem na tuto podmínku je možné připustit výstavbu při jižní hranici plochy. Tedy pouze v jedné řadě. K tomu uvádíme, že ochrana kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot, které nejsou v režimu zákona památkového zákona, vyplývá z ustanovení § 18 odst. 4 a § 19 odst. 1 stavebního zákona. Ustanovení § 19 odst. 1 písm. b), d) a e) stavebního zákona uvádí, že úkolem územního plánování je zejména stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb, stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. Obecně uznávanou hodnotou pro stanovení požadavku na zpracování územní studie se pohybuje při hranici 2ha. Zmíněná zastavitelná plocha svými plošnými rozměry zásadním způsobem přispěje do celkového vzhledu sídla Sobotka a navazující krajiny, zejména potom ovlivní pohledy ze zámku Humprecht, ale i na něj. Z hlediska památkové péče není vhodné, aby nová sídla vznikala bezmyšlenkovitým rozvržením parcel bez jakékoliv urbanistické hodnoty. Je zapotřebí si uvědomit, že doba živelné „satelitní“ výstavby je už překonána a že vzhled domů, ale i jejich umístění v prostoru dotváří krajinnou kompozici a ráz města. K tomu uvádíme, že ochrana kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot, které nejsou v režimu zákona památkového zákona, vyplývá z ustanovení § 18 odst. 4 a § 19 odst. 1 stavebního zákona. Ustanovení § 19 odst. 1 písm. b), d) a e) stavebního zákona uvádí, že úkolem územního plánování je zejména stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území, stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb, stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území.“

Upozornění: S ohledem na prokázanou přítomnost movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví v území je třeba mezi chráněné hodnoty území zahrnout také movité a nemovité prvky archeologického dědictví a při realizaci všech aktivit, jejichž součástí jsou zemní (terénní) práce, zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu ve smyslu §

22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.	
<p>Ministerstvo obrany Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 16001 Praha 6 ze dne 24. 3. 2021, Sp. Zn.: 121269/2021-1150-OÚZ-PHA</p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u konkrétních změn projednávaných v rámci změny č. 1 územního plánu Sobotka neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD. Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu. Vymezená území Ministerstva obrany jsou, v souladu s § 175 stavebního zákona, poskytnuta úřadům územního plánování pro ÚAP ORP, v rámci územního plánování tvoří neopomenutelné limity v území a Ministerstvo obrany předpokládá jejich respektování.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, správa CHKO Český ráj, Antonína Dvořáka 294, 511 01 Turnov ze dne 15. 3. 2021, č. j. SR/1133/LI/2020-6</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě oznámení města Sobotka, Městský úřad Sobotka, Boleslavská 440, 50743 Sobotka, o zahájení veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka zkráceným postupem, doručené dne 15. 2. 2021 vydává</p> <p style="text-align: center;">STANOVISKO</p> <p style="text-align: center;">ke Změně č. 1 Územního plánu Sobotka – zkráceným postupem.</p> <p>Agentura se vyjadřuje pouze k plochám na území CHKO Český ráj.</p> <p>Plocha Z55 - k. ú. Čálovice, III. zóna CHKO Český ráj. Navržené funkční využití - Plochy smíšené obytné - venkovské - SV. Agentura nesouhlasí s navrženým funkčním využitím pozemku. Agentura požaduje ponechat funkční využití – „Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená“. Navržená plocha leží na severním okraji sídelního útvaru Čálovice. Plocha je v rozporu se zásadami ochrany krajinného rázu ve smyslu § 12 zákona, rozpracovanými v odborném dokumentu Preventivní hodnocení krajinného rázu CHKO Český ráj. Plocha je zařazena do oblasti krajinného rázu (OKR) Sobotecko. Prostorová scéna je otevřená. Urbanistická dochovanost sídla je dobrá, hustota osídlení je značná, ale převážně se jedná o velké statky a usedlosti. Poměry krajinných složek jsou vyvážené, podíl vnitřních prostorových vztahů na ráz krajiny je převládající. Rozvojové možnosti jsou pouze v rámci stávajících rozvojových ploch. Plochy zeleně je nutné ponechat bez další výstavby. Sídlo lze zařadit do vysokého stupně ochrany, kterým je třeba chránit velmi dobře dochovaná sídla. Přestože většina sídla leží mimo území CHKO, je toto území vizuálně i funkčně propojeno a obě části tak tvoří jeden logický celek.</p> <p>V části 6.12 v první odrážce Podmínek prostorového uspořádání text ve znění „1 nadzemní podlaží s možností využití podkrovní“ nahrazuje textem ve znění „max. 11 m nad okolní terén“. S tímto AOPK nesouhlasí a požaduje upravit text na znění „max. 8 m nad okolní terén“, z důvodu drobné výstavby v plochách SV na území CHKO Český ráj.</p> <p>Do části 6. je jako poslední odstavec vložen text, který AOPK požaduje upravit na znění: „ÚP Sobotka stanovuje v případě některých ploch s rozdílným způsobem využití maximální výšku zástavby „měřenou od nejnižšího bodu okolního původního terénu“, na území CHKO.“</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p>

<p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, ze dne 22. 3. 2021, č.j. KUKHK-11046/ZP2021</p> <p>Dle kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme následující stanovisko:</p> <p>I. Ochrana zemědělského půdního fondu vyřizuje: Ing. Jiří Pechar / 293 Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF), uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF k návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka nesouhlasné stanovisko vzhledem k tomu, že předmětným návrhem dochází k vymezení nových ploch, které jsou převážně vymezeny na pozemcích zařazených dle zákona ZPF do I. a II. třídy ochrany, přičemž dle ust. § 4 odst. 3 zákona ZPF lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Toto ustanovení se dle ust. § 4 odst. 4 zákona ZPF nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud nedojde ke změně jejich určení. V návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka nebyl veřejný zájem, který výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu odůvodněn a prokázán. Dalším důvodem nesouhlasu je skutečnost, že v předloženém návrhu změny územního plánu nebylo obsaženo vyhodnocení zastavěnosti již dříve vymezených zastavitelných ploch, tudíž nebyla prokázána potřeba a nezbytnost dalšího odnětí zemědělské půdy pro nezemědělské účely, navýšení záborů je z hlediska zákona ZPF nežádoucí. Dále krajský úřad upozorňuje na skutečnost, že je nutné vyhodnotit všechny plochy, které jsou vymezeny na pozemcích zařazených do zemědělského půdního fondu.</p> <p>Při posuzování návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu územního plánu, které zhotovil Ing. arch. Karel Novotný, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové, v listopadu 2020.</p> <p>II. Lesní hospodářství vyřizuje: Ing. Kateřina Marková / 457 V návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka není požadován zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa, ke kterým se krajský úřad jako orgán státní správy lesů vyjadřuje podle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Krajský úřad nemá k návrhu změny č. 1 ÚP Sobotka připomínky.</p> <p>III. Ochrana přírody a krajiny vyřizuje: Ing. Aleš Novák / 418 Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění nemá připomínky k návrhu změny č. 1 ÚP Sobotka. Návrhem územního plánu nejsou v části území ležící mimo Chráněnou krajinnou oblast Český ráj dotčeny prvky územního systému ekologické stability (regionální a nadregionální úrovně), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky) ani území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti).</p> <p>IV. Posuzování vlivů na životní prostředí vyřizuje: Mgr. Helena Hyšková / 191 Krajský úřad podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), nemá připomínky k návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka předloženému k veřejnému projednání, a vydává souhlasné stanovisko. Odůvodnění: Předmětem návrhu změny č. 1 územního plánu je zejména vymezení ploch pro bydlení, občanského vybavení – veřejná infrastruktura a ploch výrobních. Vzhledem k tomu, že výše uvedené záměry nedosahují hodnot dle přílohy č. 1, nestanoví tak rámec pro budoucí povolení takových záměrů a z tohoto důvodu není nutno danou změnu územního plánu posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí.</p> <p>V. Technická ochrana životního prostředí vyřizuje: Bc. Pavlína Brátová / 291 Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, po posouzení předložené dokumentace, souhlasí s návrhem změny č. 1 územního plánu Sobotka upraveným k veřejnému projednání. Návrh je v souladu se zásadami stanovenými pro tvorbu ÚPD v rámci opatření ED1 „Územní plánování“ Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod - CZ05.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Vzato na vědomí. Změnu č. 1 ÚP Sobotka není nutno posoudit dle § 10i zákona EIA.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p>
<p>Ministerstvo životního prostředí odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2A, 500 02 Hradec Králové ze dne 24. 2. 2021, č.j. MZP/2021/550/218-Hd, Ve svodném území nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo stanoveno chráněné ložiskové území.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové,</p>	

ze dne 19. 3. 2021, č. j. KUKHK-6674/UP/2021

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, (dále jen „krajský úřad“), obdržel dne 15. února 2021, ve smyslu ustanovení § 52 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) oznámení o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sobotka.

Z předloženého oznámení vyplývá, že pořizovatelem předmětné změny územně plánovací dokumentace města Sobotka je, na základě ustanovení § 6 odst. 2 stavebního zákona, Městský úřad Sobotka. Městský úřad Sobotka zajistil splnění kvalifikačních předpokladů pro výkon územně plánovací činnosti podle ustanovení § 24 stavebního zákona prostřednictvím kvalifikované osoby, kterou je Ing. arch. Iva Lánská. Návrh Změny č. 1 Územního plánu Sobotka (dále jen „návrh změny“) zpracoval Ing. arch. Karel Novotný, autorizovaný architekt (ČKA 02 039). Z předloženého oznámení dále vyplývá, že datum veřejného projednání návrhu změny byl stanoven na 19. března 2021.

Z obdržení oznámení pak dále vyplývá, že Městský úřad Sobotka předmětnou změnu Územního plánu Sobotka pořizuje zkráceným postupem v souladu s ustanovením § 55a a násl. stavebního zákona. Z obsahu návrhu změny pak vyplývá, že předmětem jeho řešení je zejména změna funkčního využití několika ploch ve správním území města Sobotka, vymezení koridoru pro vodovodní řad, úprava podmínek pro využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití, či uvedení obsahu územního plánu do souladu s aktuálním zněním přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů.

Předloženým návrhem změny, který byl předmětem veřejného projednání, jsme se zabývali a po jeho posouzení sdělujeme z metodického hlediska následující.

Podle ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen „urbanistická koncepce“), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; **vymezení zastavěné území, plochy a koridory**, zejména zastavitelné plochy, plochy změn v krajině a plochy přestavby, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy **a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů**. Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje, mohou být součástí územního plánu, pokud to krajský úřad ve stanovisku podle § 50 odst. 7 z důvodu významných negativních vlivů přesahujících hranice obce nevyloučí.

Jak již krajský úřad výše uvedl, předmětem řešení návrhu změny je mimo jiné vymezení koridoru pro vodovodní řad. Nahlédnutím do předloženého návrhu změny však bylo krajským úřadem zjištěno, že návrh změny neobsahuje podle požadavku výše citovaného ustanovení § 43 odst. 1 stavebního zákona podmínky pro jeho využití.

S ohledem na výše uvedené krajský úřad upozorňuje, že podmínky pro využití výše citovaného koridoru je nezbytné do návrhu změny doplnit.

V souvislosti s tím je pak třeba ze strany krajského úřadu konstatovat, že vzhledem k tomu, že předmětný koridor je vymezen tak, že v místě jeho řešení překrývá vymezené plochy s rozdílným způsobem využití, je rovněž nezbytné v návrhu změny stanovit prioritu regulace v místě překryvu, případně stanovit časovou souslednost uplatnění podmínek stanovených pro předmětný koridor a podmínek stanovených pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Pro odstranění pochybností, jaká regulace se použije v místě překryvu koridoru a vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, je tedy nezbytné uvést v textové části návrhu změny vzájemný vztah regulace stanovené pro koridor a pro části ploch s rozdílným způsobem využití, nad kterými je koridor vymezen (např. že do doby započetí užívání dokončené stavby se ve vymezeném koridoru použijí pouze podmínky využití stanovené pro tento koridor, zatímco podmínky využití překrytých ploch se použijí až po započetí užívání dokončené stavby).

V souvislosti s výše uvedeným krajský úřad současně připomíná, že Ministerstvo pro místní rozvoj ČR vydalo k problematice vymezování koridorů veřejné dopravní a technické infrastruktury metodickou pomůcku, se kterou je možné se seznámit na webových stránkách výše citovaného ústředního orgánu státní správy.

Na základě posouzení předloženého návrhu změny je třeba dále ze strany krajského úřadu konstatovat následující. Jak již bylo výše uvedeno, předmětem řešení návrhu změny je mimo jiné úprava podmínek pro vybrané plochy s rozdílným způsobem využití. V rámci těchto úprav je např. pro plochy s rozdílným způsobem využití označené jako „Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské (BI)“ stanovena podmínka prostorového uspořádání: „výšková hladina zástavby – max. 11m nad okolní terén“.

V souvislosti s výše uvedeným je však krajský úřad upozorňuje na to, že z výše citované podmínky ani z definice pojmu „okolní terén“, která je uvedena na str. 94 textové části předloženého návrhu změny, není patrné, v jakém místě má být stanovena výška zástavby měřena. Krajský úřad upozorňuje, že jednotlivé podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem musí poskytovat jasnou a srozumitelnou instrukci pro rozhodování stavebních úřadů i pro rozhodování jiných správních úřadů, aniž by takové podmínky připouštěly pochybnosti při jejich aplikaci. Výše citovaná podmínka však takové náležitosti ve své přílišné obecnosti neposkytuje a naopak předurčuje územní plán k tomu, že bude v těchto částech nevyhnutelný, respektive velmi obtížně aplikovatelný.

Vzhledem k výše uvedenému je nezbytné tento nedostatek v předloženém návrhu změny odstranit.

► Charakteristika koridorů místního významu CTV1 a CTV2 pro vodohospodářské účely je doplněna do textové části jako kapitola 3.5. včetně podmínek pro využití ploch překrytých koridorem.

► Připomínka se týká odstavců textu, zařazených na konec kapitoly 6. text je upraven tak, aby bylo zřejmé, že výška stavby se měří od nejnižšího bodu okolního původního terénu.

Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče,
ze dne 16. 2. 2021, č.j. MuJc/2021/4117/PP/Mez

<p>Z hlediska zájmů památkové péče se v rámci obce Sobotka nachází mj. památková zóna (památková zóna Sobotka) a národní kulturní památka (zámek Humprecht), přičemž podle ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka uplatňuje krajský úřad (nejde-li o působnost Ministerstva kultury, což není řešený případ). Příslušným orgánem památkové péče pro uplatnění stanoviska ke změně územního plánu Sobotka z hlediska zájmů památkové péče tak není Městský úřad Jičín, oddělení památkové péče, ale Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury a památkové péče, kterému Městský úřad Jičín oznámení v příloze.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p>Ministerstvo životního prostředí ČR, pracoviště Resslova 1229/2a, Hradec Králové ze dne 24. 2. 2021, č. j. MZP/2021/550/218-Hd</p> <p>K návrhu změna č. 1 územního plánu obce Sobotka Ministerstvo životního prostředí podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území obce Sobotka nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že ve svodném území obce jsou evidovány četné plochy potenciálních a aktivních sesuvů.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého a Pardubického, Wonkova 1142/1, Hradec Králové ze dne 16. 2. 2021, č. j. SBS 06289/2021/OBÚ -09/1</p> <p>OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka žádné připomínky, jelikož podle evidence zdejšího úřadu není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p>GasNet, s. r. o., Lišská 940/96, 400 01 Ústí nad Labem ze dne 17. 03. 2021</p> <p>Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci návrhu změny č. 1 územního plánu obce Sobotka K tomuto sdělujeme následující stanovisko: Ve městě se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.: - středotlaké plynovody a přípojky. K návrhu změna č. 1 územního plánu obce Sobotka nemáme žádné námítky.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p>Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3, Pobočka Jičín, Havlíčkova 56, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín ze dne 11. 3. 2021, č. j. SPU 084924/2021</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:</p> <p>Část I. Státní pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín, jako dotčený orgán státní správy s návrhem změny č. 1 ÚP Sobotka souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Na území Města Sobotka nebyly a nejsou prováděny komplexní pozemkové úpravy s výměnou vlastnických práv, které jsou neopomenutelným podkladem pro územní plánování, zejména pak jeho část – Plán společných zařízení. Tímto Pobočka SPÚ v Jičíně neuplatňuje žádná stanoviska k návrhu změny č.1 ÚP Sobotka.</p> <p>Část II. Státní pozemkový úřad, oddělení vodohospodářských staveb Hradec Králové jako vlastník některých pozemků a staveb na dotčeném území:</p> <p>V zájmovém území ÚP Sobotka evidujeme stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ) v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Jedná se o tyto stavby: - „Otevřený kanál“ - otevřený kanál v délce 0,490 km, v ČHP 1-05-02-024/0, ID 1060000305-11201000, z roku 1978 (v k. ú. Lavice), - „HMZ D“ - otevřený kanál v délce 0,640 km, v ČHP 1-05-02-083/0, ID 1060000315-11201000, z roku 1932 (v k. ú. Staňkova Lhota), - „HMZ B“ - otevřený kanál v délce 1,030 km, v ČHP 1-05-02-083/0, ID 1060000312-11201000, z roku 1932 (v k. ú. Kdanice).</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>

<p>Stavby HOZ jsou v koordinačním výkresu změny č. 1 ÚP Sobotka vyznačeny.</p> <p>V blízkosti navrhované plochy „Z 56“ se nachází otevřený kanál „HMZ B“. Požadujeme, aby stavba HOZ byla respektována a zachována její funkčnost. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Toto stanovisko se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).</p>	
SOUSEDNÍ OBCE, PŘIPOMÍNKY OSTATNÍCH ORGÁNŮ A ORGANIZACÍ	VYHODNOCENÍ

A. 2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu obsahu Změny č. 1 Územního plánu Sobotka /rozšíření obsahu změny/

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ	VYHODNOCENÍ
<p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, ze dne 21. 5. 2024, č. j. KUKHK-14770/ZP/2024</p> <p>Stanovisko k návrhu obsahu změny územního plánu Sobotka Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), ve věci žádosti Městského úřadu Sobotka, Boleslavská 440, 507 43 Sobotka, o stanovisko k návrhu obsahu územního plánu Sobotka, jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), a jako příslušný orgán dle ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává podle ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v souladu s ust. § 55a stavebního zákona následující stanovisko: I. Návrh změny územního plánu Sobotka nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK, která leží mimo území Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, Správy chráněné krajinné oblasti Český ráj, Antonína Dvořáka 294, 511 01 Turnov (dále jen Správa CHKO Český ráj). II. Návrh změny územního plánu Sobotka není nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA. Odůvodnění: Krajský úřad obdržel dne 26.04.2024 žádost od Městského úřadu Sobotka, Boleslavská 440, 507 43 Sobotka, o vydání nového stanoviska k návrhu obsahu změny územního plánu Sobotka. Krajský úřad dále obdržel dne 17.05.2024 stanovisko č. j. SR/0948/LI/2024-2 Správy CHKO Český ráj, kterým vyloučil možný významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK</p> <p>Předmětem návrhu obsahu změny územního plánu Sobotka je:</p> <ul style="list-style-type: none"> - redukce výměry zastavitelné plochy označené Z5 „BI – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“ z 34 000 m² na 17 000 m², - redukce výměry zastavitelné plochy označené Z20 „BI – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“ z 32 000 m² na 11 000 m², - redukce výměry zastavitelné plochy označené Z44 „BI – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“ z 32 600 m² na 16 000 m², - vymezení zastavitelné plochy označené Z60 „SV – plochy smíšené obytné – venkovské“ v k. ú. Lavice o výměře 492 m², - vymezení zastavitelné plochy označené Z61 „SV – plochy smíšené obytné – venkovské“ v k. ú. Spyšova o výměře 1390 m², - vymezení zastavitelné plochy označené Z62 „SV – plochy smíšené obytné – venkovské“ v k. ú. Lavice o výměře 1000 m², - vymezení zastavitelné plochy označené Z63 „SV – plochy smíšené obytné – venkovské“ v k. ú. Kdanice, místní část Trní, o výměře 2365 m², - vymezení zastavitelné plochy označené Z64 „SV – plochy smíšené obytné – venkovské“ v 	

<p>k. ú. Lavice o výměře 4406 m²,</p> <ul style="list-style-type: none"> - vymezení zastavitelné plochy označené Z65 „BI – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“ v k. ú. Sobotka o výměře 9190 m², - vymezení zastavitelné plochy označené Z66 „PV – plochy veřejného prostranství“ v k. ú. Sobotka o výměře 1960 m², - vymezení zastavitelné plochy označené P4 „SM – plochy smíšené obytné – městské“ v k. ú. Sobotka o výměře 3106 m², - vymezení zastavitelné plochy označené K12 „RN – plochy rekreace na plochách přírodního charakteru“ v k. ú. Sobotka o výměře 7986 m², - aktualizace ploch „SV – plochy smíšené obytné – venkovské“ s drobnými dílčími směnami pozemků mezi městem Sobotka a dotčenými vlastníky v k. ú. Čalovice. Z pohledu ochrany přírody a krajiny krajský úřad konstatoval, že výše navrhovaný obsah změny územního plánu Sobotka, který leží mimo oblast Správy CHKO Český ráj, nemůže mít významný vliv na evropsky významné lokality (uvedené v nařízení vlády č. 318/2013 Sb., o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit) nebo na vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu ZOPK, neboť se v řešeném území tyto lokality nevyskytují. Výše uvedenou změnou nejsou dotčena zvláště chráněná území v působnosti krajského úřadu, ani jejich ochranná pásma. Z pohledu zákona EIA krajský úřad, jako dotčený orgán ve smyslu stavebního zákona, provedl posouzení vlivů změny územně plánovací dokumentace na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA. Na základě návrhu obsahu změny a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů: Krajský úřad posoudil: 1. Obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant návrhu změny územního plánu Sobotka se nepožaduje. Uvedené úpravy nezakládají rámec pro umístění záměrů dle přílohy č. 1 zákona EIA, změna územního plánu je tudíž koncepcí, umístění záměrů dle přílohy č. 1 zákona EIA, změna územního plánu je tudíž koncepcí, u níž míra, v jaké stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona EIA, je z hlediska umístění, povahy a velikosti záměrů nevýznamná. Její provedení nemůže závažně ovlivnit životní prostředí. 2. Charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že změna územního plánu nebude území města zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje města. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny. <p>3. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh změny územního plánu nepředpokládá takový rozvoj města, který by měl závažný vliv na životní prostředí.</p> <p>Závěr: Po důkladném prostudování předloženého návrhu obsahu změny územního plánu Sobotka nebyla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí, a to převážně z těchto důvodů:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Požadavky na změnu územně plánovací dokumentace jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. - Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy, podle zvláštních předpisů. <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, správa CHKO Český ráj, Antonína Dvořáka 294, 511 01 Turnov ze dne 7.5.2024, č. j. SR/0948/LI/2024-2</p> <p>Návrh k rozšíření obsahu změny č. 1 Územního plánu Sobotka</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 75 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení předloženého návrhu obsahu změny č. 1 Územního plánu Sobotka, zaslaného Městským úřadem Sobotka, Boleslavská 440, 507 43 Sobotka, dne 25. 4. 2024 (dále jen předkladatel), vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto</p> <p>S T A N O V I S K O.</p> <p>Agentura na základě předloženého dokumentu konstatuje, že lze vyloučit, že uvedená koncepce může mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti ležících v CHKO Český ráj.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p> <p>Krajský úřad nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vč. posouzení vlivů na životní prostředí.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p>
---	---

<p>ODŮVODNĚNÍ</p> <p>Koncepce se nenachází v žádné evropsky významné lokalitě ani v žádné ptačí oblasti na území CHKO Český ráj. Na základě žádosti a posouzení předložené koncepce bylo zjištěno, že plochy v navrhovaném obsahu změny č. 1 Územního plánu Sobotka nemohou mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.</p> <p>Z výše uvedených důvodů Agentura může významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.</p>	<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území vč. posouzení vlivů na životní prostředí.</p>
---	--

A. 3. Vyhodnocení stanovisek, připomínek a požadavků uplatněných k opakovanému veřejnému projednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sobotka

Opakované veřejné projednání Změny č. 1 Územního plánu Sobotka, pořizované zkráceným postupem dle § 55b stavebního zákona, bylo oznámeno veřejnou vyhláškou ze dne 17. 6. 2024. Veřejné projednání se konalo dne 16. 7. 2024.

Následující tabulka obsahuje znění stanovisek dotčených orgánů a jejich vyhodnocení.

STANOVISKA DOTČENÝCH ORGÁNŮ	VYHODNOCENÍ
<p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, ze dne 8. 7. 2024, č. j. KUKHK-22044/ZP/2024</p> <p>Návrh změny č. 1 územního plánu (ÚP) Sobotka - stanovisko k opakovanému veřejnému projednání</p> <p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Pivovarské náměstí 1245, 500 03 Hradec Králové (dále jen krajský úřad), obdržel dne 17.06.2024 od Městského úřadu Sobotka, Boleslavská 440, 507 43 Sobotka, oznámení opakovaného veřejného projednání návrhu změny č. 1 ÚP Sobotka, které se bude konat dne 16.07.2024.</p> <p>Ve smyslu kompetencí daných příslušnými zákony uplatňujeme k těm částem řešení návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka, které byly změněny od veřejného projednání konaného dne 19.03.2021 následující stanovisko:</p> <p>I. Ochrana zemědělského půdního fondu vyřizuje: Ing. Jiří Pechar Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon ZPF), k návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka uplatňuje podle ust. § 5 odst. 2 zákona ZPF souhlasné stanovisko, které se týká ploch v katastrálních územích Sobotka, Čalovice, Kdanice, Lavice a Spyšova uvedených v následující tabulce:</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>

Označení plochy	Navržené využití	Souhrn výměry záboru (ha)	Výměra záboru podle ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z52	bydlení – městské/zeleně – veřejná	2,306	2,306	--	--	--	--
Z54	bydlení – městské	0,055	0,055	--	--	--	--
Z55	obytné – venkovské	0,068	0,068	--	--	--	--
Z57	obytné – venkovské	0,109	--	0,007	--	0,102	--
Z59	obytné – venkovské	0,203	0,009	--	--	--	0,194
Z60	obytné – venkovské	0,050	--	0,050	--	--	--
Z61	obytné – venkovské	0,130	0,105	--	0,025	--	--
Z62	obytné – venkovské	0,100	--	--	--	0,100	--
Z63	obytné – venkovské	0,232	--	--	--	--	0,232
Z64	obytné – venkovské	0,358	0,358	--	--	--	--
Z65	bydlení – městské/zeleně – soukromá	0,769	0,769	--	--	--	--
Z66	veřejné prostranství	0,196	0,196	--	--	--	--
K12	rekreační - přírodní	0,114	0,114	--	--	--	--
Celkem		4,690	3,980	0,057	0,025	0,202	0,426

► Vzato na vědomí.

Odůvodnění
Souhlasným stanoviskem je dotčeno 4,690 ha pozemků náležících do zemědělského půdního fondu. Jsou jím odsouhlaseny zastavitelné plochy, jejichž vymezením jsou dodrženy obecné zásady plošné ochrany zemědělského půdního fondu dle ust. § 4 zákona ZPF, nenarušují organizaci zemědělského půdního fondu a jsou navrženy tak, že v případě jejich realizace nevzniknou nevhodné proluky k obhospodařování okolních zemědělských pozemků. Dále jsou odsouhlaseny zastavitelné plochy, které jsou umístěny v zastavěném území obce. Také je odsouhlasena plocha změny v krajině – rekreace na plochách přírodního charakteru. Změnou č. 1 územního plánu Sobotka je řešeno navrácení částí zastavitelných ploch do zemědělského půdního fondu o celkové výměře 5,460 ha (z toho 5,080 ha I. třídy ochrany, 0,360 ha II. třídy ochrany a 0,020 IV. třídy ochrany). Jedná se o zrušení částí zastavitelných ploch Z5 o výměře 1,700 ha a Z20 o výměře 2,100 ha s převážným funkčním využitím bydlení a velmi malým podílem funkčního využití zeleně a dále se jedná o zrušení částí zastavitelné plochy Z44 o výměře 1,660 ha s funkčním využitím bydlení. Předmětné části ploch se převádějí do funkčního využití NZ – plochy zemědělské. Výše uvedenými skutečnostmi dochází k vykompenzování nově navržených zastavitelných ploch umístěných mimo zastavěné území obce. Při posuzování návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu územního plánu, které zpracoval Ing. arch. Karel Novotný, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové, v dubnu 2024. Souhlasným stanoviskem je dotčeno 0,081 ha pozemků

<p>náležících do zemědělského půdního fondu. Jejím odsouhlasena přestavbová plocha Zm1/7, která se nachází v zastavěném území obce. Předmětná plocha je převedena do funkčního využití, které umožní doplňkové stavby (zahradní wellness) pro potřeby rodinného domu.</p> <p>Při posuzování návrhu změny č. 7 územního plánu Sobotka krajský úřad vycházel z textové i grafické části návrhu územního plánu, které zpracoval Ing. arch. Karel Novotný, Brožíkova 1684, 50012 Hradec Králové, v dubnu 2024.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p>II. Lesní hospodářství vyřizuje: Ing. Kateřina Marková</p> <p>Krajský úřad jako příslušný orgán státní správy lesů z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů nemá k návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka upravenému k opakovanému veřejnému projednání žádné připomínky.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p>III. Ochrana přírody a krajiny vyřizuje: Ing. Aleš Novák</p> <p>Krajský úřad jako věcně i místně příslušný orgán ochrany přírody dle ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění nemá připomínky k opakovanému veřejnému projednání návrhu změny č. 1 ÚP Sobotka. Návrhem územního plánu nejsou v části území ležící mimo Chráněnou krajinnou oblast Český ráj nově dotčeny prvky územního systému ekologické stability (regionální a nadregionální úrovně), zvláště chráněná území (přírodní rezervace a přírodní památky) ani území soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality a ptačí oblasti)</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p>IV. Posuzování vlivů na životní prostředí vyřizuje: Ing. Dagmar Rybanská, Ph.D.</p> <p>Krajský úřad jako příslušný orgán dle ust. § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon EIA), vydává dle ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), v souladu s ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko: Krajský úřad nepožaduje návrh změny č. 1 územního plánu Sobotka předložený k opakovanému veřejnému projednání posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA.</p> <p>Odůvodnění: Krajský úřad obdržel návrh změny č. 1 územního plánu Sobotka upravený k opakovanému veřejnému projednání. Územně plánovací dokumentace, řeší formální úpravy textu v kapitolách 3., 3.1., 4., 4.5., 5., 6., 8., 9. a 11. Do podkapitoly 3.2. se vkládají nové zastavitelné plochy označené „Z52 – Z59“ a do podkapitoly 3.3. je doplněna plocha označená „P3“. Do části podkapitoly 3.2. je vložen text „v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití viz kapitola 6“ a do charakteristiky ploch označených „Z24, Z34, Z44 a Z46“ text „do splaškové kanalizace, zaústěné do městské kanalizace s likvidací odpadních vod v centrální čističce odpadních vod“.</p> <p>V kontextu výše uvedeného krajský úřad nepožaduje územně plánovací dokumentaci posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí podle ust. § 10i zákona EIA, neboť provedenými úpravami nejsou dotčeny zájmy podle zákona EIA</p>	<p>► Vzato na vědomí</p>
<p>V. Technická ochrana životního prostředí vyřizuje: Bc. Pavlína Brátová</p> <p>Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany ovzduší dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, po posouzení předložené dokumentace, souhlasí s návrhem změny č. 1 územního plánu Sobotka upraveným k opakovanému veřejnému projednání.</p>	<p>► Vzato na vědomí</p>

Česká republika – Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6
ze dne 15. 7. 2024, Sp. zn.: 179699/2024-1322-OÚZBR

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)

Návrh změny č. 1 Územního plánu Sobotka – opakované veřejné projednání

K čj. MUSO 1794/2024/Taj/326.1/A10

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany na základě Vašeho oznámení k ÚPD u Ministerstva obrany evidovaného dne 14.6.2024 pod Sp.zn.: 179699/2024-1322/OÚZBR a v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujete následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“. V textové části návrhu územního plánu v Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany je zájmové území zpracováno a musí být i nadále stabilizováno.

Za předpokladu správného zpracování limitů a zájmů MO v grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené UPD a s návrhem Změny č. 1 Územního plánu Sobotka souhlasíme.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zapracování do UPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

► Vzato na vědomí

► Vzato na vědomí, požadavky jsou v Odůvodnění změny územního plánu aktualizované podle tohoto stanoviska.

<p>Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP. Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.</p>	
<p>Ministerstvo dopravy, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12 , 110 15 Praha 1 ze dne 17. 7. 2024, č. j. MD-37817/2024-520/2</p> <p>Sobotka - Oznámení zahájení řízení o návrhu změny č. 1 územního plánu</p> <p>STANOVISKO</p> <p>Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví.</p> <p>Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“) v návaznosti na § 334a zákona č. 283/2021, stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:</p> <p>Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změna č. 1 územního plánu Sobotka a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedených dopravních hledisek.</p> <p>Z hlediska drážní dopravy a dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnicích a silnicích I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změna č. 1 územního plánu Sobotka a požadavky neuplatňujeme, neboť námi sledované zájmy jsou respektovány.</p> <p>Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 1 územního plánu Sobotka za následující podmínky: - Požadujeme z návrhu územního plánu vypustit ochranná pásma (dále jen „OP“) letiště Jičín.</p> <p>Odůvodnění: Ad. D) Letecká doprava Řešené území se nenachází v OP veřejného vnitrostátního letiště Jičín. Ochranná pásma jsou vyhlášena formou Opatření obecné povahy, které bylo vydáno Úřadem pro civilní letectví dne 28. 4. 2017 pod č.j. 3398-17-701. Vzhledem k tomu, že změna č. 1 stále OP letiště Jičín eviduje, požadujeme, aby OP letiště byla aktualizována (vypuštěna).</p>	<p>► Vzato na vědomí. Změna č. 1 ÚP Sobotka je upravena v části Odůvodnění podle tohoto stanoviska.</p>
<p>Ministerstvo životního prostředí, pracoviště Hradec Králové Odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2 A, 500 02 Hradec Králové ze dne 26.6.2024, č.j. ZN/MZP/2024//230/2</p> <p><u>Návrh změny č. 1 územního plánu Sobotka – stanovisko dotčeného orgánu</u></p> <p>K návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka Ministerstvo životního prostředí podle</p>	

<p>ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, uvádí, že ve svodném území města Sobotka nejsou evidována výhradní ložiska nerostných surovin a nebylo zde stanoveno chráněné ložiskové území. Ministerstvo dále ve smyslu ustanovení § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, v platném znění, informuje, že ve svodném území města jsou evidovány svahové nestability přírodního původu.</p>	<p>► Vzato na vědomí. Sesuvná území jsou zakreslena v koordinačním výkresu.</p>
<p>Obvodní báňský úřad pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina Wonkova 1142/1, Hradec Králové ze dne 18. 6. 2024, č. j. SBS 28167/2024/OBÚ-09/1</p> <p>Veřejné projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka – stanovisko</p> <p>Dne 14. 6. 2024 bylo na Obvodním báňském úřadu pro území krajů Královéhradeckého, Pardubického, Libereckého a Vysočina, se sídlem v Hradci Králové (dále jen „OBÚ v Hradci Králové“) zaevidováno pod č.j. SBS 28167/2024 Vaše oznámení ze dne 14. 6. 2024 o zahájení řízení o návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka, opakovaném veřejném projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka, ke kterému sdělujeme. OBÚ v Hradci Králové nemá k návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka žádné připomínky, jelikož podle evidence vedené zdejším úřadem není v projednávaném území stanoven žádný dobývací prostor.</p> <p>Podle dostupných informací se v projednávaném území nenachází žádné chráněné ložiskové území ani výhradní ložisko.</p> <p>Evidenci chráněných ložiskových území a výhradních ložisek vede podle ustanovení § 29 odst. 4 písm. b), resp. písm. c) zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších zákonů, Ministerstvo životního prostředí České republiky.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, správa CHKO Český ráj, Antonína Dvořáka 294, 511 01 Turnov ze dne 4.10.2024, č. j. SR/1133/LI/2020-11 Věc: Změna č. 1 územního plánu Sobotka</p> <p>Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), na základě oznámení Města Sobotka, Městský úřad Sobotka, Boleslavská 440, 507 43 Sobotka, o veřejném projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka které bylo provedeno dne 16.7.2024, doručeného 6.9.2024 vydává</p> <p>S T A N O V I S K O</p> <p>ke změně č. 1 územního plánu Sobotka.</p> <p>Agentura se vyjadřuje pouze k plochám na území CHKO Český ráj.</p> <p>Podmínky uvedené ve stanovisku čj. SR/1133/LI/2020-6 ze dne 15.3.2021 byly kompletně zapracovány do upravené Změny č. 1 územního plánu Sobotka, zaslané dne 3.10.2024. Agentura souhlasí s nastavenými podmínkami pro využití ploch a s využitím ploch dle podkladů zaslaných dne 3.10.2024 bez připomínek.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, ze dne 19. 07. 2024, č. j. KUKHK-20248/KP/2024</p>	

Stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, obdržel dne 18.06.2024 oznámení Městského úřadu Sobotka, Boleslavská 440, 507 43 Sobotka, o zahájení veřejného projednání návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka.

Zadavatelem návrhu změny č. 1 Územního plánu Sobotka je město Sobotka. Pořizovatelem je Městský úřad Sobotka. Projektant: Ing. arch. Karel Novotný, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové, IČO: 44385803, Číslo autorizace: ČKA 2039, spolupráce: Ing. arch. Klára Novotná, duben 2024.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, uplatňuje následující stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nachází Městská památková zóna Sobotka, která je prohlášena vyhláškou Východočeského KNV ze dne 17. října 1990. Dále se zde nachází národní kulturní památka zámek Humprecht, která je prohlášena Nařízením vlády č. 170/2008 ze dne 28.04.2008 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, vedená pod č. rejstříku ÚSKP 319 a ochranné pásmo zámku Humprecht, dle Rozhodnutí o určení ochranného pásma státního zámku Humprecht, ze dne 15. 12. 1987, č. j. kult. 566/87.

Předkládané stanovisko vychází z vyjádření příslušné odborné organizace státní památkové péče, kterou je Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Josefově. Toto vyjádření, které si Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, vyžádal v souladu s ust. § 29 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, bylo vydáno dne 16.07. 2024 pod č. j. NPÚ-362/56245/2024 (Ing. Matěj Kubina) a Krajskému úřadu Královéhradeckého kraje, odboru kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, doručeno dne 18.07.2024.

V řešeném území se nachází území s plošnou památkovou ochranou – Městská památková zóna Sobotka, která je prohlášena vyhláškou Východočeského KNV ze dne 17.10.1990.

V řešeném území se nachází nemovité kulturní památky vedené v Ústředním seznamu kulturních památek ČR. Seznam kulturních památek je k dispozici na webových stránkách Národního památkového ústavu – www.npu.cz v Památkovém katalogu (e-památky).

Řešené území je dále nutno chápat jako „území s archeologickými nálezy“ ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

V rámci řešeného území se dále nachází památky místního významu (např. prvky drobné sakrální architektury), které sice nejsou v režimu památkové ochrany, ale vykazují významné kulturní a historické hodnoty, a proto je třeba je respektovat a zachovat na původním místě.

Po posouzení výše uvedeného podkladu a na základě vlastního posouzení vydává Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče,

K předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka bylo správním orgánem vydáno stanovisko dne 24.03.2021 pod č.j. KUKHK-7058/KP/2021-4, v němž byly uvedené tři připomínky, které i nadále zůstávají v platnosti a v předloženém návrhu nejsou respektovány. S předloženým návrhem lze z hlediska zájmů státní památkové péče souhlasit za předpokladu zohlednění níže uvedených připomínek:

1/ Plocha p.p.č. 26 k.ú. Sobotka bude zachována jako plocha BV – Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské. Nesouhlasíme s navrženou změnou funkčního využití předmětné plochy z plochy BV na plochu SC.

2/ V ploše Z13 (lokalita určená pro sportovní občanské vybavení) bude stanovena výšková hladina zástavby max. 7 m nad okolní terén a intenzita využití stavebních pozemků max. 20 %.

► Řešení připomínek 1 - 3 bude upřesněno na základě doplňujícího stanoviska - viz dále.

► Text v části 6.8. je upraven podle tohoto požadavku na snížení max. výšky hladiny zástavby na 7 m a intenzita využití pro nadzem. stavby max. 20%.

► Vzato na vědomí. Text v části 6. je upraven tak, aby se úpravy maximální výškové hladiny zástavby netýkaly ploch v městské památkové zóně.

<p>3/ V odstavci ad. 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání: - výšková hladina zástavby: požadujeme zachovat podmínky prostorového uspořádání pro plochy BI, BV, SC, SM a SV s rozdílným způsobem využití uvedené v aktuálně platném územním plánu, tedy určení výšky staveb podlažnosti, - intenzita využití stavebních pozemků: v rámci ploch BI, BV, OV, OM, SC, SM a SV požadujeme vypuštění věty „týká se nově vymezovaných stavebních pozemků v zastavěném území a zastavitelných plochách“.</p> <p style="text-align: center;">O d ů v o d n ě n í:</p> <p>Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, posoudil výše uvedený návrh změny č. 1 Územního plánu Sobotka z hlediska zájmů státní památkové péče uplatňovaných na řešeném území a dospěl k závěru, že tyto zájmy v předloženém návrhu budou zohledněny a respektovány při dodržení výše uvedených připomínek.</p> <p>K podmínce č. 1: Dle odůvodnění změny se má jednat o „prostou změnu funkčního využití do plochy, která lépe vystihuje současnou funkční náplň stabilizované plochy se stavbou (nejedná se o plochu přestavby)“. V tomto případě se jedná pouze o zastavěnou plochu v platném územním plánu značenou jako st.p.č. 80/3 k.ú. Sobotka, která je v současné době sloučena do plochy st.p.č. 80/2 k.ú. Sobotka a na těchto plochách se nachází jeden stavební objekt. Z tohoto důvodu souhlasíme se změnou využití pouze v rozsahu st.p.č. 80/2 k.ú. Sobotka. Se změnou využití na p.p.č. 26 k.ú. Sobotka nesouhlasíme, jelikož na západní straně náměstí je již od 1. poloviny 19. století doložitelné, že v zadních částech parcel, které přimykají k ulici Jeřábkova, se nacházejí zahrady či jiné volné plochy a v nich případně drobná hospodářská stavba. Předmětem památkové ochrany z hlediska historického půdorysu a jemu odpovídající prostorové a hmotové skladby je pro území mezi náměstím a ulicí Jeřábkova s jistotou odvoditelná struktura zástavby, kterou tvoří hlavní stavba do náměstí, za touto stavbou doprovodná hmotově ustupující stavba dosahující zhruba poloviny hloubky pozemku a následně zahrada či jiná volná plocha bez či s drobnou hospodářskou stavbou. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, oddělení kultury a památkové péče, se dále ztotožňuje s vyjádřením odborné organizace státní památkové péče NPÚ ú.o.p. v Josefově, která ve svém vyjádření uvádí: „Nelze zde realizovat žádné stavby či přístavby ve výraznějším hmotovém provedení a umístění. Pro vnímání prostoru a vzhledu památkově chráněného území jako celku i jeho dílčích částí je důležitý nejen vzhled a architektonické ztvárnění jednotlivých budov, ale též vztah mezi zastavěnými a nezastavěnými plochami spolu s hmotovým řešením jednotlivých objektů a jejich vzájemné prostorové vazby. Zastavěné plochy stejně jako nezastavěné plochy představují památkovou a historickou hodnotu a jsou zpravidla tím nejstarším dochovaným záznamem stavebního vývoje daného sídla. Z pohledu památkové péče je zjednodušeně řečeno důležitá nejen ochrana vzhledu jednotlivých objektů nacházejících se v památkově chráněných územích, ale rovněž celého sídla včetně jeho urbanistické struktury, protože ta je základním rysem sídla jako celku. Uspořádání jednotlivých objektů v tom kterém sídle je dáno historickým vývojem sídla, jeho polohou, polohou jednotlivých ulic, náměstí, cest, atd. Jedná se o prostorovou strukturu sídla s kompozicí prostor, jejich orientací, tvarem, gradací. Skladba zástavby tak logicky zahrnuje a je ovlivňována polohou jednotlivých objektů, ve vztahu k jejich parcele a ve vztahu k sousedním objektům, co se týče např. pravidelnosti řazení objektů, jejich vzájemných rozestupů, vztahů k veřejným komunikacím či prostoru. Velkou roli hraje celkový charakter parcely a míra jejího zastavění, atd. V případě, že do tohoto „organismu“ vstoupí nevhodně řešená a nevhodně umístěná stavba, dochází jako v tomto případě k narušení výše uvedených vztahů a rozbití části této struktury. Jakýkoli nevhodný zásah do této struktury posouvá a mění vyznění celku, a proto je vždy nutné pečlivě zvážit i každé umístění nového objektu v kontextu se strukturou města a dopady, které by tento nový objekt mohl na tuto památkově chráněnou strukturu mít. Je třeba brát v potaz postupné utváření historického sídla, tak aby nedošlo k jeho narušení. Plocha BV z tohoto hlediska daleko vhodněji odpovídá funkčnímu zařazení plochy naproti ploše SC, která umožňuje intenzivnější rozvoj plochy. Navržená úprava má zjevně sloužit pouze k legalizaci stavby, umístěné bez ohledu na charakter místa. Stávající regulativ pro plochy BV umožňuje výstavbu pouze do 1 NP a užitého podkroví (nově tedy navrhuje 11 m), naproti ploše SC, která umožňuje stavět do 2 NP a podkroví (nově 16 m). Rovněž je odlišná zastavitelnost, kdy u ploch BV je možno zastavět pozemek do 30 % a u</p>	<p>Jednalo se o požadavek na zachování této věty v některých částech kapitoly 6 - viz dále odůvodnění podmínky č. 3, kde státní orgán píše o tom, že zrušil požadavek na vypuštění této věty.</p> <p>Jednalo se o požadavek na zachování této věty v některých částech kapitoly 6 - viz dále odůvodnění podmínky č. 3, kde státní orgán píše o tom, že zrušil požadavek na vypuštění této věty.</p>
--	---

plach SC do 40 %. To je v přímém rozporu s výše zmíněným, kdy by měl být posuzovaný zadní trakt v západní části od náměstí Míru volný.“

K podmínce č. 2: Plocha Z13 (lokalita určená pro sportovní občanské vybavení) je oproti původnímu územnímu plánu zmenšena na cca 1/3 a jedná se o území nacházející se v ochranném pásmu národní kulturní památky zámek Humprecht, které původně nebylo určeno k zástavbě. Z důvodu možnosti umístění zázemí sportoviště je možná intenzita využití stavebních pozemků max. 20 %. Zástavba této plochy však nesmí narušovat pohledové vazby vztahující se k národní kulturní památce zámek Humprecht. Z tohoto důvodu požadujeme stanovení výškové hladiny zástavby max. 7 m nad okolní terén.

K podmínce č. 3: V odstavci ad. 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání stanoví stávající platný územní plán výšky staveb různého funkčního využití v podlažnosti, nově je navržena výška staveb v metrech. Jelikož navržena maximální výška staveb v metrech nekoresponduje s původně stanovenou výškou staveb v podlažnosti, mohlo by v městské památkové zóně docházet k navýšení stávajících objektů a výstavbě vyšších objektů, než je stávající zástavba což by změnilo charakter stávající zástavby v památkově chráněném území městské památkové zóny. Nelze tedy z pohledu státní památkové péče s touto změnou souhlasit.

Dále se také ve výše uvedeném odstavci ad. 6. v kapitole „intenzita využití stavebních pozemků“ nově doplňuje věta: „týká se nově vymezovaných stavebních pozemků v zastavěném území a zastavitelných plochách“. S tímto dodatkem nelze souhlasit, jelikož by regulativy neplatily pro již vymezené stávající stavební parcely v rámci ploch BI, BV, OV, OM, SC, SM a SV. orgán se ztotožňuje s vyjádřením odborné organizace státní památkové péče NPÚ ú.o.p. v Josefově, která ve svém vyjádření uvádí: „Navržený doplňkový regulativ k intenzitě stavebních pozemků ve své podstatě sděluje, že stávající stavební pozemky nemusí splňovat regulativ intenzity využití stavebních pozemků. To je z hlediska památkové péče neakceptovatelné, neboť uvedením věty může docházet k nevhodnému zahušťování městské památkové zóny Sobotka i staveb v rámci ochranného pásma zámku Humprecht.

Stanovený regulativ neovlivňuje stabilizované plochy, které přesahují tento limit, ale zároveň neumožňují další zastavování stavebních pozemků. Uvedeným dodatkem je zásadně ohrožena možná ochrana urbanistické struktury historického jádra města, což je v rozporu se smyslem Vyhlášky o prohlášení památkových zón ve vybraných městech a obcích Východočeského kraje ze dne 17. října 1990. Kde je účelem zajistit zachování kulturně historických a urbanisticko-architektonických hodnot. Předmětem ochrany je potom mimo jiné i historický půdorys a jemu odpovídající hmotová skladba.“

K předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka bylo již správním orgánem vydáno stanovisko dne 24.03.2021 pod č.j. KUKHK-7058/KP/2021-4, v němž výše stanovené tři připomínky už byly uvedeny, avšak v nyní předloženém návrhu nejsou i nadále respektovány.

Dále správní orgán na základě vyjádření odborné organizace státní památkové péče doporučuje do předloženého návrhu zapracovat:

1/ U plochy Z52 rozšíření ochrany urbanistické struktury, pohledových vazeb na národní kulturní památku zámek Humprecht a ochranu dvouřadé aleje sousedící s ulicí Pod Humprechtem.

Zdůvodnění: Z pohledu památkové péče je navržena plocha Z52 k funkčnímu využití BI nevhodná, neboť se významně přibližuje k národní kulturní památce zámku Humprecht, která je významnou dominantou krajiny. Její umístění na mírném návrší zapříčiňuje její dobrou viditelnost ze značné dálky. Zachování volného zeleného prstence okolo této památky je zde podstatné a má zásadně pozitivní vliv na jeho společenské uplatnění. Plocha, která se má stát plochou k bydlení, je součástí postupně se zvedajícího terénu k vrcholku s Humprechtem. Zástavba plochy je značné blízkosti, vzdušnou čarou se pohybuje mezi 200 až 400 m. Postupným obestavováním je umenšována hodnota

památky, postavené jako letní a lovecké sídlo.

2) U plochy přestavby P4 zachovat stávající limit intenzity využití stavebního pozemku, odpovídající kontextu okolní zástavby. Zdůvodnění: Změna parametru využití stavebního pozemku ze 40% na 90% je v kontextu uvedené blízkosti památkové zóny zarážející, stejně jako v kontextu okolní zástavby faktického jádra města. Navýšení zastavitelnosti o 50% postrádá návaznost na stávající hustotu zástavby v okolí. Nastavený limit na 90ti procentní zastavěnost pozemku může vnést do daného území zcela neadekvátní hmotu stavby o ploše cca 2795 m² a to v přímém sousedství památkové zóny.

Upozornění:

S ohledem na prokázanou přítomnost movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví v území je třeba mezi chráněné hodnoty území zahrnout také movité a nemovité prvky archeologického dědictví a při realizaci všech aktivit, jejichž součástí jsou zemní (terénní) práce, zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové,
ze dne 12. 08. 2024, č. j. KUKHK-20248/KP/2024

Doplňující stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, obdržel dne 08.08.2024 žádost města Sobotka, Boleslavská 440, 507 43 Sobotka, v návaznosti na již vydané stanovisko č.j. KUKHK-20248/KP/2024 ze dne 16.07.2024 o doplňující stanovisko k návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka.

Žádost byla podložena zdůvodněním svého požadavku ve vztahu k podmínkám stanoviska č.j. KUKHK-20248/KP/2024 ze dne 16.07.2024 vydaného Krajským úřadem Královéhradeckého kraje, odborem kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, jako věcně a místně příslušný orgán státní památkové péče podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, a podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), v platném znění, uplatňuje následující stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém se nachází Městská památková zóna Sobotka, která je prohlášena vyhláškou Východočeského KNV ze dne 17. října 1990. Dále se zde nachází národní kulturní památka zámek Humprecht, která je prohlášena Nařízením vlády č. 170/2008 ze dne 28.04.2008 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky, vedená pod č. rejstříku ÚSKP 319 a ochranné pásmo zámku Humprecht, dle Rozhodnutí o určení ochranného pásma státního zámku Humprecht, ze dne 15. 12. 1987, č. j. kult. 566/87.

Po posouzení výše uvedeného podkladu a na základě vlastního posouzení vydává Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, toto doplňující stanovisko k předloženému návrhu změny č. 1 Územního plánu Sobotka z hlediska ochrany památkových hodnot v rámci řešeného území:

S předloženým návrhem lze z hlediska zájmů státní památkové péče souhlasit za předpokladu zohlednění níže uvedených připomínek:

1/ Plocha p.p.č. 26 k.ú. Sobotka bude zachována jako plocha BV – Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské. Nesouhlasíme s navrženou změnou funkčního využití předmětné plochy z plochy BV na plochu SC.

2/ V ploše Z13 (lokalita určená pro sportovní občanské vybavení) bude stanovena výšková hladina zástavby max. 7 m nad okolní terén a intenzita využití stavebních pozemků pro

nadzemní stavby max. 20 %.

3/ V odstavci ad. 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání:

- výšková hladina zástavby: pro plochu, v níž se nachází městská památková zóna, požadujeme zachovat podmínky prostorového uspořádání pro plochy BI, BV, SC, SM a SV s rozdílným způsobem využití uvedené v aktuálně platném územním plánu, tedy určení výšky staveb podlažnosti,

(požadavku na vypuštění věty „týká se nově vymezovaných stavebních pozemků v zastavěném území a zastavitelných plochách“ se vyhovuje).

O d ů v o d n ě n í:

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor kultury, památkové péče a cestovního ruchu, oddělení kultury a památkové péče, posoudil výše předloženou žádost o doplňující stanovisko návrhu změny č. 1 Územního plánu Sobotka z hlediska zájmů státní památkové péče uplatňovaných na řešeném území a dospěl k závěru, že i po doplnění podmínek stanoviska budou tyto zájmy zohledněny a respektovány. Žádost o doplňující stanovisko byla předem se správním orgánem konzultována.

K podmínce č. 1: Dle odůvodnění změny se má jednat o „prostou změnu funkčního využití do plochy, která lépe vystihuje současnou funkční náplň stabilizované plochy se stavbou (nejedná se o plochu přestavby)“. V tomto případě se jedná pouze o zastavěnou plochu v platném územním plánu značenou jako st.p.č. 80/3 k.ú. Sobotka, která je v současné době sloučena do plochy st.p.č. 80/2 k.ú. Sobotka a na těchto plochách se nachází jeden stavební objekt. Z tohoto důvodu souhlasíme se změnou využití pouze v rozsahu st.p.č. 80/2 k.ú. Sobotka. Se změnou využití na p.p.č. 26 k.ú. Sobotka nesouhlasíme, jelikož na západní straně náměstí je již od 1. poloviny 19. století doložitelné, že v zadních částech parcel, které přimykají k ulici Jeřábkova, se nacházejí zahrady či jiné volné plochy a v nich případně drobná hospodářská stavba. Předmětem památkové ochrany z hlediska historického půdorysu a jemu odpovídající prostorové a hmotové skladby je pro území mezi náměstím a ulicí Jeřábkova s jistotou odvoditelná struktura zástavby, kterou tvoří hlavní stavba do náměstí, za touto stavbou doprovodná hmotově ustupující stavba dosahující zhruba poloviny hloubky pozemku a následně zahrada či jiná volná plocha bez či s drobnou hospodářskou stavbou. Krajský úřad Královéhradeckého kraje, oddělení kultury a památkové péče, se dále ztotožňuje s vyjádřením odborné organizace státní památkové péče NPÚ ú.o.p. v Josefově, která ve svém vyjádření uvádí: „Nelze zde realizovat žádné stavby či přístavby ve výraznějším hmotovém provedení a umístění. Pro vnímání prostoru a vzhledu památkově chráněného území jako celku i jeho dílčích částí je důležitý nejen vzhled a architektonické ztvárnění jednotlivých budov, ale též vztah mezi zastavěnými a nezastavěnými plochami spolu s hmotovým řešením jednotlivých objektů a jejich vzájemné prostorové vazby. Zastavěné plochy stejně jako nezastavěné plochy představují památkovou a historickou hodnotu a jsou zpravidla tím nejstarším dochovaným záznamem stavebního vývoje daného sídla. Z pohledu památkové péče je zjednodušeně řečeno důležitá nejen ochrana vzhledu jednotlivých objektů nacházejících se v památkově chráněných územích, ale rovněž celého sídla včetně jeho urbanistické struktury, protože ta je základním rysem sídla jako celku. Uspořádání jednotlivých objektů v tom kterém sídle je dáno historickým vývojem sídla, jeho polohou, polohou jednotlivých ulic, náměstí, cest, atd. Jedná se o prostorovou strukturu sídla s kompozicí prostor, jejich orientací, tvarem, gradací. Skladba zástavby tak logicky zahrnuje a je ovlivňována polohou jednotlivých objektů, ve vztahu k jejich parcele a ve vztahu k sousedním objektům, co se týče např. pravidelnosti řazení objektů, jejich vzájemných rozestupů, vztahů k veřejným komunikacím či prostoru. Velkou roli hraje celkový charakter parcely a míra jejího zastavění, atd. V případě, že do tohoto „organismu“ vstoupí nevhodně řešená a nevhodně umístěná stavba, dochází jako v tomto případě k narušení výše uvedených vztahů a rozbití

části této struktury. Jakýkoli nevhodný zásah do této struktury posouvá a mění vyznění celku, a proto je vždy nutné pečlivě zvážit i každé umístění nového objektu v kontextu se strukturou města a dopady, které by tento nový objekt mohl na tuto památkově chráněnou strukturu mít. Je třeba brát v potaz postupné utváření historického sídla, tak aby nedošlo k jeho narušení. Plocha BV z tohoto hlediska daleko vhodněji odpovídá funkčnímu zařazení plochy naproti ploše SC, která umožňuje intenzivnější rozvoj plochy. Navržená úprava má zjevně sloužit pouze k legalizaci stavby, umístěné bez ohledu na charakter místa. Stávající regulativ pro plochy BV umožňuje výstavbu pouze do 1 NP a užitého podkroví (nově tedy navrhuje 11 m), naproti ploše SC, která umožňuje stavět do 2 NP a podkroví (nově 16 m). Rovněž je odlišná zastavitelnost, kdy u ploch BV je možno zastavět pozemek do 30 % a u ploch SC do 40 %. To je v přímém rozporu s výše zmíněným, kdy by měl být posuzovaný zadní trakt v západní části od náměstí Míru volný.“

K podmínce č. 2: Plocha Z13 (lokalita určená pro sportovní občanské vybavení) je území nacházející se v ochranném pásmu národní kulturní památky zámek Humprecht, které původně nebylo určeno k zástavbě. Z důvodu možnosti umístění zázemí sportoviště je možná intenzita zástavby nadzemními stavbami max. 20 %. Jelikož samotné sportoviště - např. hřiště (i travnaté) je stavbou, byla podmínka upřesněna a požadavek se týká pouze nadzemních staveb.

Aby zástavba této plochy nenarušovala pohledové vazby vztahující se k národní kulturní památce zámek Humprecht byla stanovena výšková hladina zástavby max. 7 m nad okolní terén.

K podmínce č. 3: V odstavci ad. 6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání stanoví stávající platný územní plán výšky staveb různého funkčního využití v podlažnosti, nově je navržena výška staveb v metrech. Jelikož navržená maximální výška staveb v metrech nekoresponduje s původně stanovenou výškou staveb v podlažnosti, mohlo by v městské památkové zóně docházet k navýšení stávajících objektů a výstavbě vyšších objektů, než je stávající zástavba což by změnilo charakter stávající zástavby v památkově chráněném území městské památkové zóny. Nelze tedy z pohledu státní památkové péče s touto změnou souhlasit. Pro upřesnění požadavku bylo do stanovené podmínky doplněno, že se tento požadavek týká pouze území městské památkové zóny.

Správní orgán dále **zrušil požadavek na vypuštění věty** „týká se nově vymezovaných stavebních pozemků v zastavěném území a zastavitelných plochách“ a to z důvodu, že významná část pozemků v rámci městské památkové zóny, ale i pozemky mimo ni jsou historicky zastavěny v daleko větším procentním podílu než jsou navrhované limity pro plochy BI, BV, OV, OM, SC, SM a SV. Z pohledu stavební legislativy se za zastavěnou plochu považují u plochy zpevněné. Při vypuštění výše uvedené věty by ve svém důsledku znamenalo, že vlastníci pozemků, jejichž zástavba pozemků již v současné době nesplňuje stanovené limity, budou zcela zablokováni i v případech kdy by mělo dojít třeba jen k přístavbě zádveří nebo kousku zpevněné plochy (v rámci parkování aut na pozemcích jednotlivých domů a nikoli na ulici). Žadatel správnímu orgánu objasnil stávající situaci se zastavěností stávajících pozemků, kdy pro odstranění tohoto stavu byla do návrhu změny č. 1 Územního plánu Sobotka vložena výše uvedená věta upřesňující, že požadavek na max. procentem zastavitelnost pozemku se týká pouze nově vymezovaných stavebních pozemků v zastavěném území a zastavitelných plochách. Pro umístění staveb je potřeba splnit i další hlediska technická (vsakování dešťových vod na pozemku stavby, požadavky na minimální odstup staveb od hranic sousedních pozemků, požárně nebezpečné prostory staveb, adt.). Zároveň na území městské památkové zóny je při umístění staveb nutné zohlednit závazná stanoviska orgánu státní památkové péče, kdy právě v oblasti výkonu státní památkové péče v rámci Městské památkové zóny Sobotka a ochranného pásma zámku Humprecht, je možnost posouzení každé konkrétní situace.

Správní orgán na základě vyjádření odborné organizace státní památkové péče doporučuje do předloženého návrhu zapracovat:

1/ U plochy Z52 rozšíření ochrany urbanistické struktury, pohledových vazeb na národní

<p>kulturní památku zámek Humprecht a ochranu dvouřadé aleje sousedící s ulicí Pod Humprechtem.</p> <p>Zdůvodnění: Z pohledu památkové péče je navržena plocha Z52 k funkčnímu využití BI nevhodná, neboť se významně přibližuje k národní kulturní památce zámku Humprecht, která je významnou dominantou krajiny. Její umístění na mírném návrší zapřičiňuje její dobrou viditelnost ze značné dálky. Zachování volného zeleného prstence okolo této památky je zde podstatné a má zásadně pozitivní vliv na jeho společenské uplatnění. Plocha, která se má stát plochou k bydlení, je součástí postupně se zvedajícího terénu k vrcholku s Humprechtem. Zástavba plochy je značně blízkosti, vzdušnou čarou se pohybujeme mezi 200 až 400 m. Postupným obestavováním je umenšována hodnota památky, postavené jako letní a lovecké sídlo.</p> <p>Upozornění: S ohledem na prokázanou přítomnost movitých a nemovitých prvků archeologického dědictví v území je třeba mezi chráněné hodnoty území zahrnout také movité a nemovité prvky archeologického dědictví a při realizaci všech aktivit, jejichž součástí jsou zemní (terénní) práce, zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu ve smyslu § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů. Ing. Milan Smolík vedoucí oddělení kultury a památkové péče</p>	
<p>Městský úřad Jičín, odbor životního prostředí, Žižkovo náměstí 18, 506 01 Jičín ze dne 29. 7. 2024, č.j. MuJc/2024/21082/ZP/Hav</p> <p>SOUHRNNÉ STANOVISKO Jičín, dne 29.7.2024 Městský úřad Jičín- odbor životního prostředí, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 14.6.2024 podal Město Sobotka, IČO 00272124, Boleslavská č.p. 440, 507 43 Sobotka (dále jen "žadatel"), ve věci: Návrh změny č. 1 územního plánu Sobotka (dále jen "záměr"), vydává v souladu s ust. § 330 odst.1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nový stavební zákon“) podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 154, správního řádu, toto souhrnné stanovisko pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:</p> <p>1. Ochrana přírody a krajiny Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 77 odst. 1 písm. u) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek: • Pro nově vymezenou zastavitelnou plochu Z64 SV k.ú. Lavice je nutné stanovit minimální výměru jednotlivých pozemků na 1500 m2 z důvodu ochrany krajinného rázu v lokalitě. Mgr. Ivana Köstingerová, tel. 493 545 382</p> <p>2. Odpadové hospodářství Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky. Bc. Alice Vsetečková, DiS, tel. 493 545 381</p> <p>3. Ochrana lesa Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán k záměru nemá připomínky. Ing. Tomáš Bíšek, tel. 493 545 393</p> <p>4. Ochrana zemědělského půdního fondu</p>	<p>► Vzato na vědomí. Při návrhu zástavby bude respektována stávající urbanistická struktura této vsi, výšková hladina a hustota zástavby.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p>

<p>Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny. Eva Vágenknechtová, tel. 493 545 391</p> <p>5. Ochrana vod Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Záměr je možné uskutečnit za těchto podmínek:</p> <ul style="list-style-type: none"> • U nově navržené plochy Z63 je třeba respektovat obslužné pásmo podél vodního toku IDVT: 10182469 šíře 6 m <p>• Upozorňujeme, že k plochám Z6, Z24, Z44, Z46 a Z53 zůstává v platnosti naše stanovisko vydané k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Sobotka spis.zn. ŽP 02/4095/2021/Hav ze dne 24.3.2021 Ing. Marcela Svobodová, tel. 493 545 370</p> <p>Odůvodnění: Dotčený orgán obdržel dne 14.6.2024 oznámení o zahájení řízení o návrhu č. 1 územního plánu Sobotka, podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona.</p> <p><u>Podklady pro vydání stanoviska:</u> - Veřejná vyhláška- Oznámení zahájení řízení o návrhu změny č. 1 územního plánu Sobotka Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů.</p> <p>Odůvodnění pro jednotlivé úseky: Ochrana přírody a krajiny (k výroku č. 1) Lavice je malá obec s rozvolněnou zástavbou, proto je nutné, aby celková plocha Z64 nebyla geometricky pravidelně rozdělena na jednotlivé stavební pozemky. Dále upozorňujeme na nutnost respektovat klasický vesnický typ nově navrhovaných domů.</p> <p>Ochrana vod (k výroku č. 6) Vodoprávní úřad posoudil změny provedené od veřejného projednání změny č. 1 ÚP Sobotka z pohledu zájmů chráněných vodním zákonem a dospěl k závěru, že souhlasí s navrženým zněním Změny č. 1 ÚP Sobotka, za předpokladu, že budou akceptovány připomínky uplatněné k veřejnému projednání v rámci stanoviska MěÚ Jičín, odboru životního prostředí spis. zn. ŽP-02/4095/2021/Hav ze dne 24.3.2021 a to zejména k plochám Z6, Z24, Z46 a Z53. Povinnost zajistit odkanalizování nových lokalit systémovou kanalizací s odvedením odpadních vod na centrální ČOV vyplývá z bodu 6. článku II zákona č. 20/2004 Sb., kterým se mění vodní zákon, kde je stanoveno, že obce, jejichž současně zastavěné území je zdrojem znečištění o velikosti nad 2000 ekvivalentních obyvatel, jsou povinny nejpozději do 31.12.2010 zajistit odkanalizování a čištění odpadních vod na úroveň stanovenou nařízením vlády vydaným podle § 38 odst. 5 vodního zákona. Je zřejmé, že tedy i u lokalit navrhovaných k zástavbě po tomto termínu, je třeba zajistit jejich centrální odkanalizování na ČOV a <u>navrhovat lokality s individuálním způsobem likvidace odpadních vod není možné</u>. S nově navrženou lokalitou Z63 lze souhlasit za podmínky, že bude respektováno obslužné pásmo podél vodního toku IDVT: 10182469 v šíři 6 m za účelem správy vodního toku, což vyplývá ze znění § 49 odst. 2 vodního zákona. V neposlední řadě je toto opatření vhodné i z důvodu protipovodňové ochrany. Č.j. MuJc/2024/21082/ZP/Hav str. 3</p> <p>Upozornění: Ochrana zemědělského půdního fondu (k výroku č. 5) Stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p> <p>► Vzato na vědomí. Plocha Z63 je tvořena poz. parc. č. 183/3 (ostatní pl.) a 183/21 (TTP). Vodoteč zde nemá samostatnou pozemkovou parcelu. Přesto bude při návrhu zástavby respektována vč. obslužného pásma.</p> <p>► Vzato na vědomí.</p>
---	--

<p>Sobotka, podle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu uplatní Krajský úřad, který je příslušný dle § 17a odst. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.</p>	
<p>Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje Habrmanova 19, Poštovní příhrádka 9, 501 01 Hradec Králové ze dne 11. 7. 2024, č.j. KHS HK 24345/2024/HOK.JC/Ro</p> <p><u>Stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sobotka</u></p> <p>Krajská hygienická stanice Královéhradeckého kraje se sídlem v Hradci Králové (dále jen „KHS“), jako příslušný dotčený správní úřad podle § 82 odst. 1 a 2 písm. j) ve spojení s § 77 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně veřejného zdraví“), a § 4 odst. 2 písm. b) ve spojení s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 334a odst. 1 a 3 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, posoudila v souladu s § 30 a násl., § 77 odst. 3 zákona o ochraně veřejného zdraví na základě výzvy Městského úřadu Sobotka, Boleslavská 440, 507 43 Sobotka, IČO 002 72 124 návrh Změny č. 1 Územního plánu Sobotka.</p> <p>Po zhodnocení souladu návrhu změn územního plánu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává KHS toto stanovisko:</p> <p>S Návrhem Změny č. 1 Územního plánu Sobotka se souhlasí.</p> <p>Odůvodnění</p> <p>Dne 14. června 2024 oznámil Městský úřad Sobotka, Boleslavská 440, 507 43 Sobotka, IČO 002 72 124 zahájení opakovaného veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sobotka dne 16. července 2024.</p> <p>Změna č. 1 vymezuje tyto nové zastavitelné plochy:</p> <p>Plocha Z52, Z65 - Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské“ (BI), „Plochy veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)</p> <p>Plocha Z53 - funkční plocha „Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená“ (ZS)</p> <p>Plocha Z54 - funkční plocha „Plochy bydlení v rodinných domech – městské a příměstské“ (BI)</p> <p>Plocha Z55, Z 56, Z57, Z59, Z 60, Z 61, Z 62, Z 63, Z 64 - funkční plocha „Plochy smíšené obytné – venkovské“ (SV)</p> <p>Plocha Z58 – zrušena Plocha Z66 - funkční plocha „Plochy veřejných prostranství“ (PV)</p> <p>Plocha P3 - „Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura“ (OV)</p> <p>Plocha P4 - plocha pro přestavbu areálu staveb v blízkosti centra Sobotky, funkční plocha „Plochy smíšené obytné – městské“ (SM)</p> <p>Plocha K12 - „Plochy rekreace na plochách přírodního charakteru“ (RN) Koridor CTV1 – je vymezen pro napojení vsi Lavice a Zajakury v katastrálním území Lavice na vodovodní systém zásobování pitnou vodou.</p> <p>Koridor CTV2 – je vymezen pro napojení vsi Trnů v katastrálním území Kdanice na vodovodní systém zásobování pitnou vodou.</p> <p>Upozorňujeme na skutečnost, že ÚP musí respektovat podmínky ochrany zdravých životních podmínek - z hlediska možných zdravotních rizik pro obyvatelstvo nebude návrhem řešení v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby docházet k překročení hygienických limitů hluku z dopravy ani stacionárních zdrojů hluku v denní ani noční době.</p> <p>Předložený návrh územního plánu je z hlediska ochrany před hlukem zpracován v souladu s požadavky zákona o ochraně veřejného zdraví a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Na základě zde uvedených skutečností dospěl orgán ochrany veřejného zdraví k závěru, že jsou splněny podmínky na ochranu před hlukem v chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době.</p> <p>Projednávaný návrh Změny č. 1 Územního plánu Bukvice byl posouzen z hlediska</p>	<p>► Vzato na vědomí. Souhlasné stanovisko.</p>

<p>možných rizik pro obyvatelstvo dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p>	
<p>Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 ze dne 18. 6. 2024, č.j. MPO 55990/2024</p> <p><u>Stanovisko k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sobotka – opakované veřejné projednání (zkrácený postup)</u></p> <p>ZÁVAZNÁ ČÁST Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 52 odst. 3 a § 55 b odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko.</p> <p>S návrhem Změny č. 1 výše uvedeného územního plánu souhlasíme.</p> <p>ODŮVODNĚNÍ Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>
<p>Státní pozemkový úřad, Husinecká 1024/11a, Praha 3, Pobočka Jičín, Havlíčková 56, Valdické Předměstí, 506 01 Jičín ze dne 11. 3. 2021, č. j. SPU 084924/2021</p> <p>Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky zákona č. 139/2002 Sb. vydává Státní pozemkový úřad ve smyslu ust. § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko:</p> <p>Část I. Státní pozemkový úřad pro Královéhradecký kraj, Pobočka Jičín, jako dotčený orgán státní správy s návrhem změny č. 1 ÚP Sobotka souhlasí.</p> <p>Odůvodnění: Na území Města Sobotka nebyly a nejsou prováděny komplexní pozemkové úpravy s výměnou vlastnických práv, které jsou neopomenutelným podkladem pro územní plánování, zejména pak jeho část – Plán společných zařízení. Tímto Pobočka SPÚ v Jičíně neuplatňuje žádná stanoviska k návrhu změny č.1 ÚP Sobotka.</p> <p>Část II. Státní pozemkový úřad, oddělení vodohospodářských staveb Hradec Králové jako vlastník některých pozemků a staveb na dotčeném území:</p> <p>V zájmovém území ÚP Sobotka evidujeme stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu a v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu (SPÚ) v souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů, a § 4 odst. 2 zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>Jedná se o tyto stavby: - „Otevřený kanál“ - otevřený kanál v délce 0,490 km, v ČHP 1-05-02-024/0, ID 1060000305-11201000, z roku 1978 (v k. ú. Lavice), - „HMZ D“ - otevřený kanál v délce 0,640 km, v ČHP 1-05-02-083/0, ID 1060000315-11201000, z roku 1932 (v k. ú. Staňkova Lhota), - „HMZ B“ - otevřený kanál v délce 1,030 km, v ČHP 1-05-02-083/0, ID 1060000312-11201000, z roku 1932 (v k. ú. Kdanice).</p> <p>Stavby HOZ jsou v koordinačním výkresu změny č. 1 ÚP Sobotka vyznačeny.</p> <p>V blízkosti navrhované plochy „Z 56“ se nachází otevřený kanál „HMZ B“. Požadujeme, aby stavba HOZ byla respektována a zachována její funkčnost. Do HOZ nebudou vypouštěny žádné odpadní ani dešťové vody. Toto stanovisko se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, oddělení územního plánování, Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové,
ze dne 19. 11. 2024, č. j. KUKHK-6674/UP/2021 (HAV)

Stanovisko podle § 55b odst. 4 stavebního zákona k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sobotka

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu, (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán podle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění účinném do 31.12.2023 (dále jen „stavební zákon“), ve spojení s ustanovením § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, na základě žádosti Městského úřadu Sobotka ze dne 24.10.2024, vydává následující

stanovisko podle § 55b odst. 4 stavebního zákona.

Krajský úřad jako nadřízený orgán posoudil návrh Změny č. 1 Územního plánu Sobotka podle § 55b odst. 4 stavebního zákona a neshledal nedostatky z hlediska vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, v platném znění, se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, v platném znění, a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy.

► Vzato na vědomí.

Odůvodnění stanoviska:

Krajský úřad obdržel dne 24.10.2024 žádost o vydání stanoviska k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sobotka, ve smyslu ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona.

Pro účely posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sobotka a vydání stanoviska podle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona byl krajskému úřadu spolu se jmenovanou žádostí předložen návrh Změny č. 1 Územního plánu Sobotka s datem říjen 2024 (dále jen „změna územního plánu“) s kopiemi stanovisek dotčených orgánů a vyjádření oprávněných investorů a dalších organizací uplatněných v rámci veřejného projednání o návrhu předmětné změny územního plánu.

Z podkladů vyplývá, že pořizovatelem předmětné změny územního plánu je podle ustanovení § 6 odst. 2 stavebního zákona Městský úřad Sobotka, pro který pořízení změny územního plánu zajišťuje Ing. arch. Iva Lánská, osoba splňující kvalifikační požadavky podle ustanovení § 24 stavebního zákona.

Posuzovaný návrh změny je zpracován Ing. arch. Karlem Novotným, autorizovaným architektem – ČKA 2039.

Z posuzovaného návrhu změny územního plánu vyplývá, že předmětem řešení změny je zejména vymezení nových zastavitelných a přestavbových ploch pro bydlení a rekreaci, a plochy změny v krajině, současně s aktualizací vymezení zastavěného území a revizi navržených podmínek využití území. Dále došlo k vymezení koridorů technické infrastruktury místního významu CTV1 a CTV2, které mají sloužit pro napojení vsi na vodovodní systém.

V rámci posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sobotka z hledisek uvedených v ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona, tj. z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, lze konstatovat následující.

Správní území města Sobotka je součástí území, které je řešeno Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (dále jen „politika územního rozvoje“). Politika územního rozvoje zařazuje správní území města Sobotka do specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem. Výše citovaná specifická oblast je v textové části odůvodnění návrhu změny územního plánu vyhodnocena. Dále je možno konstatovat, že z vyhodnocení, které je obsahem textové části odůvodnění předloženého návrhu změny územního plánu, vyplývá, jak řešení změny přispívá k naplnění obecných republikových priorit pro zajištění udržitelného rozvoje

<p>území.</p> <p>Z hlediska souladu návrhu změny územního plánu se zásadami územního rozvoje krajský úřad uvádí, že se předmětné území města nachází v území řešeném Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (dále jen „zásady územního rozvoje“). Zásady územního rozvoje řadí správní území města Sobotka do Rozvojové osy Jičín – Středočeský kraj (NOS2) a do Specifické oblasti, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení území suchem (SOB9). Pro toto území jsou stanoveny úkoly územního plánování, které vyplývají ze zařazení správního území města do těchto oblastí. Zásady územního rozvoje ve správním území města Sobotka také vymezují územní systém ekologické stability sestávající z biocentra regionálního významu 1230 Zajakury a z biokoridorů regionálního významu RK691 a RK692.</p> <p>Zásady územního rozvoje řadí předmětné správní území města Sobotka také do vlastních krajin „12 – Český ráj“ a „13 - Jičínsko“, pro které jsou stanoveny na správním území města cílové kvality.</p> <p>Výše uvedené záměry nadmístního významu jsou řešením předmětné změny územního plánu respektovány, úkoly pro územní plánování a krajské priority pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje jsou v obsahu jejího odůvodnění vyhodnoceny.</p> <p>Pokud se týká koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, dle předložených podkladů nebyly ze strany sousedních obcí uplatněny k projednávané změně podle § 55b odst. 2 stavebního řešení v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 ani z Politiky územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7.</p> <p>Na základě posouzení předloženého návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sobotka dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona, tj. z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje ČR a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, krajský úřad tímto sděluje, že neshledal takové nedostatky, které by neumožňovaly pokračovat v řízení o Změně č. 1 Územního plánu Sobotka v režimu zkráceného postupu pořizování změny územního plánu dle stavebního zákona.</p>	
PŘÍPOMÍNKY OSTATNÍCH ORGÁNŮ A ORGANIZACÍ	VYHODNOCENÍ
<p>GasNet, s.r.o., Klíšská 940/96, Klíš, 400 01 Ústí nad Labem, IČO: 272 95 567 ze dne 28. 6. 2024, zn:5003109849</p> <p><u>Projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Sobotka</u></p> <p>Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci řízení o návrhu Změny č.1 Územního plánu Sobotka.</p> <p>K tomuto sdělujeme následující stanovisko:</p> <p>Ve městě se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s.r.o.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • středotlaké a nízkotlaké plynovody a přípojky. <p>Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.</p> <p>V územním plánu požadujeme plynárenská zařízení respektovat.</p> <p>Při respektování uvedených podmínek k návrhu Změny č.1 Územního plánu Sobotka nemáme žádné námitky.</p> <p>Pozn.:</p> <p>Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s.r.o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.</p>	<p>► Vzato na vědomí. Souhlasné stanovisko.</p>

<p>Povodí Labe, Víta Nejedlého 951/8, Slezské předměstí, 500 03 Hradec Králové ze dne 15. 7. 2024, zn: PLa/2024/028569</p> <p><u>Návrh změny č. 1 Územního plánu Sobotka</u></p> <p>Obdrželi jsme oznámení veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Sobotka.</p> <p><u>Předmětem změny jsou mimo jiné tyto zastavitelné plochy a plochy technické infrastruktury:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Z65 – BI, ZS nízkopodlažní obytná zástavba, • Z66 – PV veřejné prostranství s místní komunikací, • Z59, Z63 – SV nízkopodlažní obytná zástavba smíšená obytná venkovská, • CTV2 – koridor pro vedení vodovodního řadu. <p>Vyjádření správce povodí: Našich zájmů se dotýkají lokality Z59, Z63, Z65 a Z66 v blízkosti vodních toků Čálovický potok (IDVT 10182423), Trnický potok (IDVT 10182466) a bezejmenné vodní toky (IDVT 10182469 a IDVT 101). Vodní toky jsou ve správě Povodí Labe, státní podnik. Dle § 49 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), může správce drobného vodního toku užívat pozemků sousedících s korytem toku v šířce do 6 m od břehové čáry pro správu a údržbu vodního toku. Tento nezastavěný pruh požadujeme v rámci rozvojových ploch pro bydlení respektovat.</p> <p>Plochy s novou zástavbou budou řešeny v souladu s TNV 75 9011 Hospodaření se srážkovými vodami a dále v souladu s ČSN 75 9010 Vsakovací zařízení srážkových vod.</p> <p>Koridor CTV2 kříží Trnický potok (IDVT 10182466), stavba přemostění bude řešena v souladu s ČSN 75 2130 Křížení a souběhy vodních toků s dráhami, pozemními komunikacemi a vedeními.</p> <p>Plochy a činnosti dotýkající se toků v naší správě je třeba individuálně projednat s Povodím Labe, státní podnik.</p>	<p>► Vzato na vědomí.</p>

A. 4. Dotčené orgány, které v daných lhůtách nevyužily možnost uplatnit svá stanoviska

- **Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor péče o krajinu**, Vršovická 65, 100 10 Praha 10
Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem změny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené touto správou.
- **Krajská veterinární správa pro Královéhradecký kraj**, Jana Černého 370/40, 503 41 Hradec Králové
Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem změny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené touto správou.
- **Hasičský záchranný sbor KH kraje, pobočka Trutnov**, odbor prevence a CO, Náchodská 475, 541 03 TRUTNOV – Poříčí
Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem změny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené touto správou.
- **Státní úřad pro jadernou bezpečnost**
Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem změny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené touto správou.
- **Státní energetická inspekce Hradec. Králové**, Územní inspektorát pro Královéhradecký kraj, Wonkova 1143, 500 02 HRADEC KRÁLOVÉ
Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem změny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené touto správou.

- **Ministerstvo dopravy ČR, odbor strategie – územní plánování, nábr. Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1**

Vyhodnocení pořizovatele: Návrhem změny nejsou poškozovány veřejné zájmy hájené touto správou.

A. 5. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu rozhodnutí o námitkách a k návrhu vyhodnocení připomínek dle § 53 odst. 1 stavebního zákona po veřejném projednání

S ohledem k tomu, že nebyla podána žádná námitka ani připomínka veřejnosti, nebylo třeba žádat dotčené orgány o stanovisko dle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

B. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

B. 1. Námitky uplatněné při veřejném projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

Nejpozději do 7 dnů ode dne konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Sobotka, které se uskutečnilo 16. 7. 2021, mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit své námitky, ve kterých muselo být uvedeno odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezení území dotčeného námitkou.

V zákonné lhůtě nebyla podána žádná námitka.

C. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

C. 1. Připomínky uplatněné k veřejnému projednání dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

K návrhu změny č. 1 Územního plánu Sobotka k veřejnému projednání mohl každý, v souladu s veřejnou vyhláškou ze dne 14.6.2024 uplatnit u pořizovatele připomínky.

V zákonné době nebyla uplatněna žádná připomínka veřejnosti.