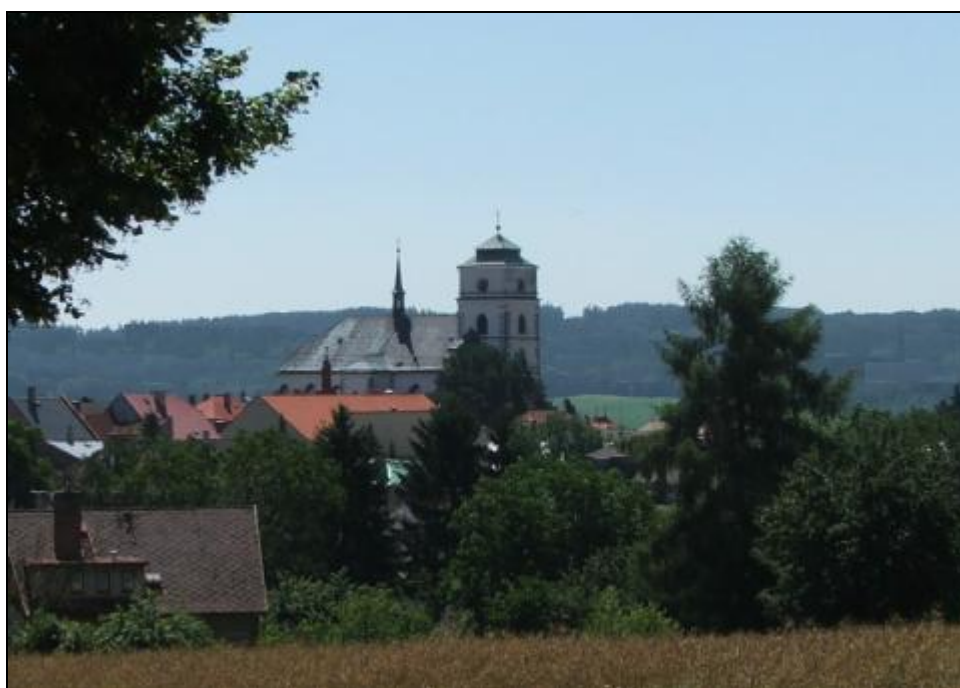


**POSOUZENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU SOBOTKA  
NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE §10I ZÁKONA 100/2001 SB.,  
V ROZSAHU PŘÍLOHY ZÁKONA Č. 183/2006 SB.,  
O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU**



ING. MARIE SKYBOVÁ, PH.D.  
ZAHRADNÍ 241, ŠTÍTINA

**SRPEN 2012**

**ÚPRAVA LEDEN 2014**

**Posouzení vlivů Územního plánu Sobotka  
na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb.,  
v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb.,  
o územním plánování a stavebním řádu**

**ZADAL:** **Ing. arch. Karel Novotný**, autorizace ČKA č. 2039  
Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové  
IČ: 44385803  
DIČ: CZ6208070308

**ZPRACOVAL:** **Ing. Marie Skybová, Ph.D.**,  
držitelka autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,  
ve znění pozdějších předpisů  
č. osvědčení 2442/ENV/08  
Adresa: Zahradní 241  
747 91 Štítina

Úprava na základě vyhodnocení připomínek uplatněných dle §50 odst. 3 stav. zákona a stanovisek dle §50 odst. 5 a 7 stav. zákona a následných Pokynů na úpravu návrhu ÚP Sobotka ze strany pořizovatele ÚP Sobotka ze dne 31.10.2013.

Ve Štítině, dne 23. ledna 2014

.....  
Ing. Marie Skybová, Ph.D.

**Výtisk č. 1**

## O B S A H

Úvod k doplnění textu.....	7
<b>ÚVOD</b> .....	<b>10</b>
<b>1. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.....</b>	<b>12</b>
1.1 Obsah a cíle územního plánu	12
1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů	12
1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008 .....	13
1.2.2 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje .....	14
1.2.3 Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 – 2013.....	16
1.2.4 Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje.....	17
1.2.5 Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje .....	18
1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje .....	19
1.2.7 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje .....	20
1.2.8 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje .....	20
1.2.9 Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje .....	21
1.2.10 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje.....	22
1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje - aktualizace .....	23
1.2.12 Plán oblasti povodí Horního a středního Labe.....	24
1.2.13 Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje .....	25
1.2.14 Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje .....	25
1.2.15 Chráněná krajinná oblast Český ráj – plány péče, Geopark UNESCO .....	26
1.2.16 Zhodnocení vztahu Územního plánu Sobotka k záměrům a cílům nadřazených dokumentů .....	26
<b>2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez realizace záměrů územně plánovací dokumentace .....</b>	<b>27</b>
2.1 Vymezení území	27
2.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území	28
2.2.1 Klimatologická charakteristika .....	28
2.2.2 Kvalita ovzduší .....	29
2.2.3 Voda .....	30
2.2.4 Geologie, geomorfologie.....	32
2.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond.....	35
2.2.6 Ochrana přírody .....	37
2.2.7 Flóra, fauna .....	39

2.2.8	Typologie krajiny .....	41
2.2.9	Radonový index geologického podloží .....	43
2.2.10	Archeologická naleziště, historické památky .....	44
2.2.11	Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům .....	46
<b>3.</b>	<b>Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být realizací záměrů ÚP významně ovlivněny .....</b>	<b>47</b>
3.1	Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL .....	47
3.1.1	BPEJ a třídy ochrany ZPF .....	48
3.1.2	Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES .....	51
3.1.3	Zábor PUPFL .....	52
3.2	Změna dopravní zátěže území .....	52
3.3	Změna imisí a hlukové zátěže území .....	54
3.3.1	Ovzduší .....	54
3.3.2	Hluk .....	55
3.4	Vliv na vody .....	58
3.4.1	Odpadní vody, pitné vody .....	58
3.4.2	Vliv na povrchové, podzemní vody a CHOPAV .....	58
3.4.3	Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření .....	59
3.5	Zvýšení produkce odpadů .....	60
3.6	Vliv na horninové prostředí .....	60
3.7	Změna vegetace, vliv na faunu .....	60
3.8	Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz .....	61
<b>4.</b>	<b>Veškeré současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti .....</b>	<b>65</b>
4.1	Systém NATURA 2000 .....	65
4.2	Skladebné části ÚSES .....	65
4.3	VKP .....	65
4.4	CHKO Český ráj a Geopark UNESCO Český ráj .....	65
<b>5.</b>	<b>Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí .....</b>	<b>67</b>
5.1	Vliv na ovzduší a klima .....	70
5.2	Fyzikální vlivy – hluk .....	71
5.3	Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy .....	71
5.3.1	Vliv na veřejné zdraví .....	71

<b>5.3.2 Sociálně-ekonomický vliv .....</b>	<b>72</b>
5.4 Vliv na půdu	73
5.5 Vliv na půdu – projevy půdní eroze	75
5.6 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa	75
5.7 Vliv na horninové prostředí	75
5.8 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	75
5.9 Vliv na vodu	76
5.10 Vliv na ÚSES a VKP	76
5.11 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického	77
5.12 Vliv na krajinu	78
5.13 Významnost vlivů ÚP Sobotka na životní prostředí	82
<b>6. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení ÚP a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.....</b>	<b>85</b>
<b>7. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z realizace záměrů územního plánu .....</b>	<b>87</b>
7.1 Vliv na zemědělský půdní fond	87
7.2 Vliv na krajinný ráz	88
7.3 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk	89
7.4 Vliv na vodu	89
7.5 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru	89
7.6 Vliv na památky a archeologické lokality	90
<b>8. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah k ÚP Sobotka, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během jeho přípravy.....</b>	<b>91</b>
8.1 Ovzduší	91
8.2 Voda	91
8.3 Půda	92
8.4 Příroda a krajina	92
8.5 Kulturní a historické památky	92
8.6 Obyvatelstvo	92
<b>9. Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu ÚP na životní prostředí ....</b>	<b>93</b>
<b>10. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů.....</b>	<b>95</b>
<b>11. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci.....</b>	<b>97</b>
11.1 Návrh stanoviska ke koncepci	97
<b>12. Literatura a zdroje .....</b>	<b>99</b>

### Přehled zkratk:

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
AOT40	expoziční index troposférického ozónu vyjádřený jako kumulativní expozice nad prahovou koncentrací 40 ppb (Accumulated Ozone Exposure over a threshold of 40 Parts Per Billion)
AVČR	Akademie věd České republiky
BaP	benzo(a)pyren
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
CZT	centrální zásobování teplem
ČOV	čistírna odpadních vod
ČGÚ	Český geologický ústav
DP	dobývací prostor
EIA	posouzení vlivů na životní prostředí (an environmental impact assessment)
EOAR	ekvivalentní objemová aktivita radonu
EVL	evropsky významná lokalita
FVE	fotovoltaické elektrárny
HEIS	hydroekologický informační systém
HPKJ	hlavní půdně klimatická jednotka
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHLÚ	chráněné ložiskové území
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
KR	krajinný ráz
KÚ	krajský úřad
k. ú.	katastrální území
KHK	Královéhradecký kraj
MZe	Ministerstvo zemědělství
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NPÚ	Národní památkový ústav
ORP	obec s rozšířenou působností
OSN	Organizace spojených národů
PAHs	polycyklické aromatické uhlovodíky
PM <sub>2,5</sub>	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 2,5 μm
PM <sub>10</sub>	částice v ovzduší, jejichž aerodynamický průměr nepřesahuje 10 μm
POH	plán odpadového hospodářství
PRK	Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 - 2013
PRVKÚK	Program rozvoje vodovodů a kanalizací území Královéhradeckého kraje
PUPFL	Pozemek určený k plnění funkcí lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PZKO	program ke zlepšení kvality ovzduší
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor

ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic České republiky
SFŽP	Státní fond životního prostředí
SOB	specifická oblast
SÚ	správní území
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚEK	Územně energetické koncepce Královéhradeckého kraje
ÚP	územní plán
ÚPN VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP	Ústřední seznam kulturních památek
VKP	významný krajinný prvek
VOC	těkavé organické látky
ZCHÚ	zvláště chráněná území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

## ÚVOD K DOPLNĚNÍ TEXTU

Tento dokument byl upraven na základě vyhodnocení připomínek uplatněných dle §50 odst. 3 stav. zákona a stanovisek dle §50 odst. 5 a 7 stav. zákona a následných Pokynů na úpravu návrhu ÚP Sobotka ze strany pořizovatele ÚP Sobotka ze dne 31.10.2013.

Do dokumentu byly zapracovány následující požadavky vzešlé ze Stanoviska Správy CHKO Český ráj k Návrhu územního plánu Sobotka ze dne 10.01.2013 dle následujících pokynů pro úpravu:

Připomínky k Posouzení vlivů Územního plánu Sobotka na životní prostředí dle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu:

- str. 27 2.2.3 Voda - uvedený potok není Častolovický, ale Čálovický (po úpravě str. 30).

**Pokyny na úpravu: V dokumentaci opravit název Čálovického potoka.**

- Str. 75 - 76 5.12 Vliv na krajinu - Správa CHKO Český ráj nesouhlasí se striktním vymezením podmínek pro výstavbu v CHKO, jako vhodnější se jeví ustanovení stávajícího plánu péče, případně text nového plánu péče, který je ve fázi projednávání (po úpravě str. 78 – 80).

**Pokyny na úpravu: Upravit textovou část vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle stávajícího nebo nového plánu péče.**

### 1. Plán péče o CHKO Český ráj 2004 – 2013

Architektonické limity výstavby jsou dány architektonickou návazností na okolní objekty. Objektem, případně objekty, oproti kterým bude stavba posuzována, bude zachovalý objekt historické hodnoty, lidová stavba nebo slohový objekt. Zvláště pokud se jedná o objekt typický v místě či oblasti. U rekonstrukcí se posuzuje i změna vůči původnímu stavu. Podle zón a okolní zástavby budou diferencovány požadavky na architektonické ztvárnění od celkové barevnosti až po detail.

#### Doporučení k architektonickému ztvárnění objektů

Údaje v této části jsou pouze orientační, týkají se domů pro bydlení. Při objektech s jinou funkcí je vhodné vycházet z charakteru zástavby obdobného typu, zejména hospodářských objektů, nejsou-li to objekty esteticky poškozující sídlo a krajinu. Vždy je nutno vycházet z konkrétního místa. Při respektování níže uvedených bodů by nemělo dojít ke střetu při vydávání souhlasu k umístění či povolení stavby. Pro celé území jsou obecně platné následující znaky architektonického ztvárnění objektů:

- umístění vstupu do domu by mělo respektovat tradiční orientaci vstupu z delší části objektu



- domy by měly být nasazeny na terén nízkým soklem
- štítová stěna má u přízemních objektů tvar ležatého obdélníku, u patrových stojatého obdélníku; výška nadezdívky u přízemních objektů by neměla přesáhnout 0,9 m; u patrových domů je nadezdívka cizím prvkem a neměla by se vůbec objevit; okna by měla být ve stěně umístována symetricky, při asymetrickém nasazení střechy se tato asymetrie projevuje i v samotném štítu; u zděných staveb by měl být štít opticky oddělen od přízemí resp. patra, u tradičních vesnických staveb se tak děje prkenným bedněním případně profilací omítky
- balkony a lodžie jsou atypickým prvkem v Českém ráji, na stavbách lidové architektury se objevují pouze pavlače; tento motiv je možné v místech, kde se pavlače vyskytují, použít
- hlavní okna by měla být obdélná, osazovaná na výšku, dělená
- vikýř by měl být umístován s ohledem na historickou zástavbu jako součást vstupního rizalitu nebo nad vstupem
- prvky v oblasti Českého ráje netypické, jako jsou francouzská okna, velké prosklené plochy, střešní okna, je možné realizovat, užití francouzských oken by mělo být na okapních stranách domů, aby nedocházelo k narušení uspořádání štítových stěn; větší počty vikýřů je třeba situovat do uzavřených dvorů, aby jimi nebyly narušeny souvislé plochy střech
- pro vnější povrchové úpravy obvodových stěn by měly být použity tradiční prvky, jakými jsou hladké omítky, dřevěné obklady, vlastní trámy roubení, kamenné prvky by měly být výhradně pískovcové; případné obklady by měly svým rastrem odpovídat proporcím stavby
- pultové střechy se vyskytují pouze na doplňkových stavbách, kdy jsou tyto přistavěny k hlavnímu objektu, zpravidla stodole; v obdobných případech je možné takové střechy použít
- jako krytina by měly být použity takové materiály, které budou v souladu s okolními stavbami; vhodné jsou pálené tašky, vláknocementové šablony, dřevěný, plastový případně živičný šindel; hmota střechy musí být v souladu s hmotou celé stavby, v případě masivních betonových tašek nebo vlnitých plechů je tato harmonie často narušena
- komín by měl být umístěn v blízkosti hřebene; z hlediska jeho umístování na stavbách venkovské architektury je nevhodná poloha u okapní hrany střechy a u štítu

## 2. Návrh Plánu péče o CHKO Český ráj 2013 – 2023

- chránit kulturní dominanty a sídla s výraznou siluetou, před poškozením nevhodnou nebo nevhodně situovanou zástavbou,

- novostavby a přestavby posuzovat v kontextu s typickou venkovskou zástavbou, popřípadě se zástavbou v okolí (měřítko, hmota, proporce, tvar, sklon střešní roviny, výšková hladina zástavby, materiály, barevnost),
- u venkovských staveb preferovat jednoduché tvary a primárně funkční architektonické prvky,
- dodržovat typickou orientaci staveb v sídle,
- klást vysoký důraz na osazení staveb v terénu, respektování stávajícího průběhu terénu, minimalizace terénních úprav, usilovat o plynulé zapojení novostaveb do terénu, minimalizovat vznik zpevněných ploch a opěrných zdí,
- respektovat měřítko stávajících okolních staveb, dbát na dodržování proporcí a objemu nových staveb ve vztahu k typické a okolní zástavbě,
- prosazovat použití tradičních barev materiálů, fasád a střešní krytiny (vyloučit použití výrazných barev a reflexních materiálů),
- doplňkové stavby a oplocení stavebních pozemků, musí tvořit architektonicky jeden celek, tyto stavby by neměly rodinný dům výrazově a významově převyšovat,
- usilovat o dokončování sadových úprav v okolí povolovaných staveb, podporovat sadové úpravy s využitím místně původních druhů zeleně,
- minimalizovat trvalé oplocování pozemků ve volné krajině a v rozptýlené zástavbě,
- technickou infrastrukturu povolovat při respektování přírodního charakteru a ekologických funkcí lokality a kulturních hodnot území,
- usilovat o odstranění nebo kultivaci nevhodných nebo nevyužívaných staveb v krajině,
- u staveb občanského vybavení zachovat jejich funkce a vnější působení, odlišitelnost, nová architektura, v mezích podmínek CHKO,
- novou výstavbu v nezastavěném území minimalizovat na stavby prokazatelně nezbytné pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství a ochranu přírody.

#### **Způsob a forma úprav a doplnění:**

- **Byla doplněna kapitola Úvod k doplnění textu.**
- **Byly provedeny úpravy textu. Neplatné části textu jsou přeškrtnuty, nově přidané pasáže jsou zvýrazněny tímto způsobem. V případě potřeby upraven formát kapitol.**

## ÚVOD

Posuzovaný návrh Územního plánu Sobotka byl zpracován Ing. arch. Karlem Novotným, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové, autorizace ČKA č. 2039. Pořizovatelem je v souladu s § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Jičín, Odbor územního plánování a rozvoje města.

Územní plán Sobotka je vypracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, tj. s obsahem a řazením podle Přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Územní plán Sobotka představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 15. listopadu 2010 (č.j: 21498/ZP/2010) proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Vlastní posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je upraveno § 10i) zákona. Podle odst. 1 § 10i se při posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí postupuje podle stavebního zákona a to podle odstavců 2 až 5. Rámcový obsah vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí stanovuje příloha stavebního zákona č. 183/2006 Sb. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí návrhu řešení Územního plánu Sobotka.

Dokument „Posouzení vlivu Územního plánu Sobotka na životní prostředí dle §10i zákona 100/2001 Sb., v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu“ sleduje následující cíle:

- posouzení míry souladu návrhu řešení územního plánu se zpracovanými celostátními, krajskými a místními koncepčními dokumenty z oblasti životního prostředí,
- posouzení přínosů a negativ navrženého řešení v porovnání se současným stavem složek životního prostředí v řešeném území,

- identifikace nejvýznamnějších střetů navrhovaných záměrů se složkami životního prostředí včetně návrhu opatření k omezení negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví,
- stanovení monitorovacích indikátorů pro vliv ÚP na životní prostředí.

Dokument je členěn dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu v platném znění.

# **1. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI**

## **1.1 Obsah a cíle územního plánu**

Návrh ÚP Sobotka řeší správní území obce, které zahrnuje sedm katastrálních území: Sobotka, Čálovice, Kdanice, Staňkova Lhota, Spyšova, Stéblovce a Lavice. Primárním důvodem pro pořízení územního plánu je existence zastaralé územně plánovací dokumentace a potřeba komplexně řešit funkční využití celého správního území, tj. navrhnout plochy pro další rozvoj města i jednotlivých venkovských částí řešeného území, stanovit hlavní urbanistické a architektonické zásady pro novou výstavbu, posoudit a řešit koncepci dopravy, inženýrských sítí, stanovit limity využívání území, vymezit chráněná území, chráněné objekty, ochranná pásma a vytvořit předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních a civilizačních hodnot v území.

Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek při zachování urbanistické koncepce sídla a respektování přírodních hodnot v území včetně vytvoření podmínek pro jejich ochranu a rozvoj. Úkolem územního plánu je dále v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesnit cíle a úkoly územního plánování v souladu se zásadami územního rozvoje kraje a s politikou územního rozvoje.

## **1.2 Vztah územně plánovací dokumentace k cílům koncepčních národních a regionálních dokumentů**

Pro účely posouzení vztahu územního plánu ke strategickým dokumentům není nezbytné pracovat s mezinárodními dokumenty, neboť jejich cíle a priority jsou již obsaženy ve vnitrostátní dokumentaci, nadřazené Územnímu plánu Sobotka.

Soulad návrhu územního plánu je porovnáván s následujícími koncepčními dokumenty:

- Politika územního rozvoje ČR 2008,
- Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje,
- Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 – 2013,
- Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje,
- Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje,
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje,
- Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje,
- Koncepce ochrany přírody krajiny Královéhradeckého kraje,

- Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje,
- Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje,
- Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje – aktualizace,
- Plán oblasti povodí Horního a středního Labe,
- Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje,
- Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje,
- Chráněná krajinná oblast Český ráj (plány péče) a Geopark UNESCO Český ráj.

Cíle, priority a požadavky jednotlivých koncepčních dokumentů jsou dále hodnoceny podle toho, do jaké míry je s nimi řešení návrhu ÚP Sobotka v souladu nebo v rozporu:

- |                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| • zcela v souladu                        | ++ |
| • částečně v souladu                     | +  |
| • částečně v rozporu                     | -  |
| • výrazně v rozporu                      | -- |
| • není předmětem řešení/ neutrální vztah | 0  |

### 1.2.1 Politika územního rozvoje ČR 2008

Politika územního rozvoje ČR 2008 (dále jen PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.07.2009. Jedná se o nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR zohledňuje požadavky na územní rozvoj, které pro ČR vyplývají z mezinárodních smluv a členství v mezinárodních organizacích (OSN, OECD, Rada Evropy a Evropská unie).

V rámci PÚR ČR jsou vymezeny hlavní rozvojové oblasti a rozvojové osy ČR a dále specifické oblasti (SOB), tj. oblasti, ve kterých se dlouhodobě projevují problémy z hlediska udržitelného rozvoje území, přičemž se jedná o správní obvody ORP se specifickými hodnotami anebo se specifickými problémy mezinárodního a republikového významu, nebo které svým významem přesahují území kraje. Správní území města Sobotky se nenachází ve specifické oblasti, v rozvojové oblasti ani v rozvojové ose, z Politiky územního rozvoje ČR 2008 pro něj proto vyplývají obecně platné povinnosti pro zachování charakteru a k ochraně hodnot území mimo rozvojové oblasti a rozvojové osy.

Dále z PÚR ČR vyplývá pro SÚ města Sobotky konkrétní požadavek respektovat koridor kapacitní silnice S5 spojující úsek R10/R35 (Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn) – Úlibice (E 442).

**Hodnocení:** ++

Návrh Územního plánu Sobotka respektuje Politiku územního rozvoje ČR 2008. Pro kapacitní silnici S5 je návrhem Územního plánu Sobotka vymezen koridor územní

rezervy, který v ploše předpokládaného vedení této silnice zabrání takovému využití území, které by v budoucnu mohlo znemožnit jejímu umístění. Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Sobotka s PÚR ČR a s republikovými prioritami územního plánování je obsahem Kap. 1.1. Odůvodnění ÚP Sobotka.

## 1.2.2 Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje (dále ZÚR KHK), vydávané formou opatření obecné povahy, jsou územně plánovací dokumentací kraje. Zásady územního rozvoje v nadmístních souvislostech území kraje zpřesňují a rozvíjejí cíle a úkoly územního plánování v souladu s Politikou územního rozvoje, určují strategii pro jejich naplňování a koordinují územně plánovací činnost obcí. Zásady územního rozvoje stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání území kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití, vymezují plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a stanovují kritéria pro rozhodování o změnách využití území.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vydalo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 8. září 2011, č. usnesení 22/1564/2011, a jako opatření obecné povahy nabyly účinnosti dne 16. listopadu 2011. Tímto dnem také pozbyly platnosti původní ÚPN VÚC na území kraje.

ZÚR Královéhradeckého kraje nad rámec zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje vymezují na území kraje další specifické oblasti nadmístního významu a to z důvodu řešení nerovnováhy mezi pilíři udržitelného rozvoje v těchto územích. Správní území Sobotka je součástí Specifické oblasti Jičínsko (NSO3), pro kterou ZÚR stanovují následující úkoly pro územní plánování:

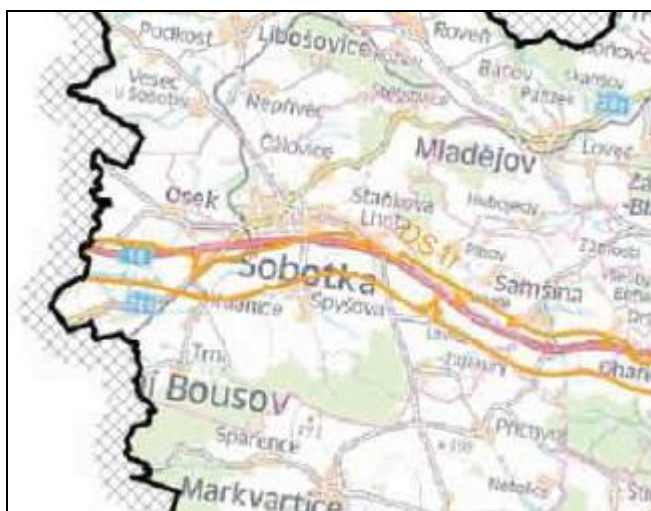
- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblastí a v nich poté vymezením ploch změn vytvářet podmínky pro ekonomický rozvoj a zkvalitnění veřejné infrastruktury,
- vymezením ploch a koridorů pro dopravní infrastrukturu vytvářet územní předpoklady pro zlepšení dopravní dostupnosti,
- koordinovat územně plánovací činnost a územní rozvoj oblastí s Libereckým a Středočeským krajem, vytvářet předpoklady pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území,
- plochy změn využití území koordinovat zejména s jeho specifickými přírodními a kulturními hodnotami,
- vytvoření předpokladů pro dosažení vyvážených podmínek udržitelného rozvoje oblastí,
- vytvoření podmínek pro stabilizaci a zlepšení životní úrovně obyvatelstva,

- zvýšení atraktivity území pro investory,
- vytvoření podmínek pro vyvážené zajištění zájmů ekonomických a sociálních se zájmy ochrany přírody a krajiny,
- zlepšení dopravní dostupnosti území,
- respektování kulturních a civilizačních hodnot území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví.

Ze ZÚR Královéhradeckého kraje dále vyplývají pro správní území města Sobotky následující požadavky:

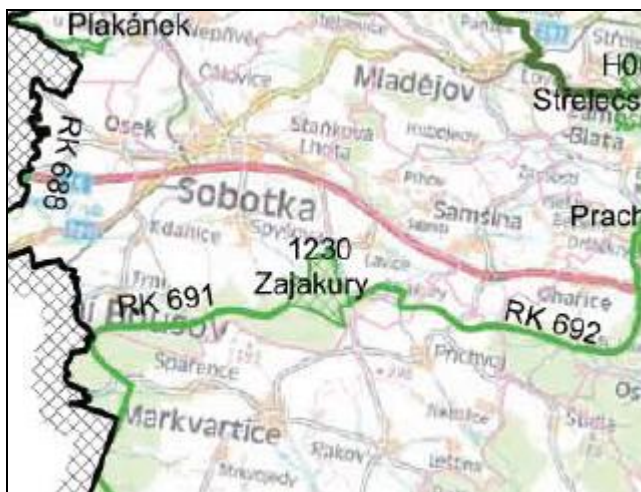
- upřesnit a územně hájit koridor územní rezervy silniční dopravy mezinárodního a republikového významu kapacitní silnice S5 (v kategorii silnice I. třídy) – úsek Úlibice – Jičín - hranice kraje (Turnov) (DS1r) a při zpřesňování koridoru minimalizovat dotčení zastavěného území a zastavitelných ploch obcí uvažovanou kapacitní silnicí a jejími předpokládanými negativními vlivy,
- respektovat následující plochy a koridory nadmístního významu:
  - regionální biocentrum 1230 Zajakury,
  - regionální biokoridor RK 691 Sobotka – Markvartice,
  - regionální biokoridor RK 692 Holín, Dolní Lochov, Markvartice, Ohařice, Samšina, Sobotka.

**Obr. 1.1. Plochy a koridory nadmístního významu pro SÚ Sobotka - koridor kapacitní komunikace** (zdroj <http://www.kr-kralovehradecky.cz>)





**Obr. 1.2. Plochy a koridory ÚSES v SÚ Sobotka** (zdroj <http://www.kr-kralovehradecky.cz>)



**Hodnocení: ++**

Návrh územního plánu zakládá předpoklad pro dodržení požadavků ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot, daných ZÚR KHK, a jednoznačně vymezuje plochy tvořící skladebné části regionálního ÚSES, které stanovuje jako plochy veřejně prospěšných opatření. V souladu se Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje je do územního plánu promítnut koridor územní rezervy rychlostní komunikace R35 jižně od města Sobotky. Podrobné vyhodnocení souladu návrhu ÚP Sobotka s ZÚR KHK je obsahem Kap. 1.2. Odůvodnění ÚP Sobotka.

### 1.2.3 Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 – 2013

Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2011 - 2013 (dále jen PRK), který byl přijat na základě usnesení Zastupitelstva Královéhradeckého kraje ZK/16/1133/2010 ze dne 04.11.2010 navazuje na schválenou Strategii rozvoje Královéhradeckého kraje 2007 – 2015 a na předchozí Program rozvoje Královéhradeckého kraje 2008 - 2010.

Program rozvoje Královéhradeckého kraje vytyčil na území Královéhradeckého kraje dvě rozvojové oblasti, čtyři specifické oblasti a sedm rozvojových os. Pro území ORP Jičín je vytyčena jedna „Specifická oblast Jičínsko“ a dvě rozvojové osy „Rozvojová osa Hořice – Jičín – Liberecký kraj a Rozvojová osa Vrchlabí – Jičín – Středočeský kraj“, které jsou zahrnuty v Zásadách územního rozvoje Královéhradeckého kraje, přičemž SÚ Sobotka je součástí v „Specifická oblast Jičínsko“ – viz kap. 1.2.2.

Sídla Královéhradeckého kraje jsou v rámci PRK v návaznosti na možné využití dotačních programů rozdělena na tzv. městské a venkovské obce, přičemž dělítkem je počet 2000 obyvatel. Sobotka je tak označena za městskou obec.

Program rozvoje Královéhradeckého kraje na léta 2011–2013 určuje základní rámec pro rozvoj kraje v daném období, tedy rozvojovou vizi, globální, strategické a specifické cíle

k naplnění vize a také výčet opatření, z nichž ve vztahu k ÚP Sobotka lze jmenovat následující:

- I.A.2. Zkvalitnění a rozvoj podnikatelské infrastruktury včetně přípravy ploch určených pro podnikatelské využití.
- I.C.2. Rozvoj infrastruktury výzkumu a vývoje 2.pro zvýšení inovačního potenciálu kraje.
- I.E.2. Podpora rozvoje turistické infrastruktury a služeb.
- II.A.2. Rozvoj infrastruktury předškolních, školských a vzdělávacích zařízení a jejich optimalizace.
- II.D.1. Rozvoj a podpora volnočasových aktivit obyvatelstva včetně tělovýchovy a sportu.
- IV.A.1. Výstavba a rekonstrukce technické infrastruktury včetně čištění odpadních vod.
- IV.B.1. Rozvoj a revitalizace dopravní infrastruktury v regionu.
- IV.C.1. Zlepšování a rozvoj fyzického prostředí měst a obcí.
- IV.D.1. Ochrana přírody a krajiny a eliminace environmentálních rizik.

#### **Hodnocení: ++**

Správního území města Sobotky se týká především konkrétní požadavek v Opatření IV.B.1., a to podpora a urychlení výstavby dálniční silniční sítě (D11 + R11, napojení R35) a modernizace páteřní sítě silnic I.třídy. Návrh ÚP Sobotka vymezením koridoru územní rezervy UR1 pro rychlostní komunikaci R35 je plně v souladu s tímto požadavkem PRK. Dále podporuje rozvoj turistické infrastruktury a služeb vymezením ploch občanského vybavení pro komerční zařízení, rozvoj volnočasových aktivit plochami tělovýchovných a sportovních zařízení, rozvoj podnikatelských aktivit vymezením ploch smíšených výrobních, revitalizaci dopravní infrastruktury návrhem řešení dopravních závad ve městě, ochranu přírody a krajiny vymezením územního systému ekologické stability a vymezením zemědělských ploch, ohrožených erozí a nestabilitou, jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské, v kterých je přípustné umísťovat liniové a plošné porosty pro zvýšení ekologické stability krajiny.

### **1.2.4 Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje**

Generel silniční dopravy Královéhradeckého kraje (SURPMO a.s., Praha, 2005, úprava prosinec 2006, úprava červen 2008) je krajským souhrnným dokumentem v oblasti dopravy, který byl vytvořen a je průběžně aktualizován s cílem přispět ke koncepčnímu řešení postupu realizace jednotlivých staveb v rámci správního území kraje a být podkladem pro žádosti o finanční příspěvky z národních a Evropských zdrojů. Dokument je zaměřen na výstavbu, modernizaci a opravy silnic I., II. a III. třídy a pro správní území města Sobotky obsahuje následující záměry nových úseků silnic:

II/281 - Újezd pod Troskami – Sobotka (k.ú. Újezd pod Troskami, Střeleč, Mladějov, Stéblovice, Čálovice, Sobotka), délka v k.ú. Sobotka 0,8 km,

III/27935 - Sobotka – Podkost (k.ú. Sobotka, Vesec u Sobotky), délka 0,7 km.

**Hodnocení: ++**

Návrh ÚP Sobotka vymezením ploch P1 a Z2 pro přeložky silnic II/281 a III/27935 je zcela v souladu s Generelem silniční dopravy Královéhradeckého kraje.

### **1.2.5 Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje**

24. června 2004 byl Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválen Integrovaný krajský program snižování emisí a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje (dále PZKO) usnesením číslo 30/1010/2004. Dokument je pravidelně aktualizován.

Globálním cílem PZKO je zajistit na celém území Zóny Královéhradecký kraj kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší.

Specifické cíle PZKO jsou:

- snížit úroveň znečištění ovzduší pod stanovené imisní limity a cílové imisní limity v oblastech, kde jsou tyto limity překračovány,
- udržet podlimitní úroveň znečištění ovzduší v oblastech, kde nedochází k překračování imisních limitů a cílových imisních limitů;
- udržet celkové emise pod hodnotou doporučených krajských emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, VOC a amoniak.

Z hlediska kvality ovzduší má na SÚ města Sobotky podstatný vliv stávající silnice I. třídy I/16 Mladá Boleslav – Jičín – Trutnov, která je jedním ze sedmi nejvýznamnějších liniových zdrojů znečištění ovzduší v kraji. Proto i vzhledem k ÚP Sobotka je stěžejním opatřením PZKO Opatření 1.3: „Vymístění“ zdrojů emisí tuhých znečišťujících látek mimo obydlené oblasti“, ke kterému jsou navrhována tato podopatření:

- budování obchvatů měst a obcí,
- omezení automobilové dopravy v centrech měst,
- podpora rozvoje městské hromadné dopravy.

Dále program ukládá mimo jiné obcím:

- plynofikace obcí a jejich částí, rozvoj stávajících sítí CZT, budování nových systémů CZT
- průběžně podporovat investice do úspor energie, do obnovitelných zdrojů energie
- podpora „nespalovacích“ obnovitelných/alternativních zdrojů energie
- omezování studených startů vozidel (výstavba krytých garáží).

**Hodnocení: ++**

Návrh Územního plánu Sobotka je v souladu s předmětným koncepčním materiálem, neboť vymezuje plochu územní rezervy pro silnici R35 a řeší vymezením ploch P1a Z1 pro přeložky silnic II/281 a III/27935 zvýšení plynulosti dopravy ve městě a omezení dopravy v samotném centru. Dále Územní plán Sobotka počítá s plynofikací stávající i navrhované zástavby v k. ú. Sobotka a Staňkova Lhota, Čálovice a Kdanice v dosahu stávajícího a navrhovaného plynovodu.

### **1.2.6 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje**

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje (dále jen PRVKÚK) jako základní koncepční dokument v oblasti vodohospodářské politiky byl Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje schválen dne 10. října 2004 usnesením číslo 32/1149/2004. Cílem plánu je vytvoření podmínek pro zajištění žádoucí úrovně vodohospodářské infrastruktury na území Královéhradeckého kraje. Součástí plánu je i vymezení zdrojů povrchových a podzemních vod, uvažovaných pro účely úpravy na vodu pitnou v souladu s požadavky příslušné směrnice Evropských společenství. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací navrhuje rozvoj zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidaci odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých lokalitách kraje s ohledem na vlastnické vztahy, možnosti financování a ekonomickou průchodnost navržených postupů.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací nepočítá se zásadní změnou v zásobování správního území města Sobotky pitnou vodou, která je městu i obcím v SÚ dodáváno skupinovým vodovodem Sobotka z vrtu Rašovec. Kvalita surové vody ze zdrojů je vyhovující a velikost akumulace pitné vody je dostatečná. Výhledově je plánováno doplnění vodovodní sítě v místech nové zástavby a rekonstrukce dle potřeby. V místních částech Kdanice, Lavice, Stéblovce, Trní a Zajakury je situace řešena individuálním zásobováním vodou – domovními studnami a PRVKÚK nepočítá v těchto částech se změnou.

Pro likvidaci odpadních vod počítá Plán rozvoje vodovodů a kanalizací s vybudováním čistírny odpadních vod v obci Osek pro Osek, Sobotku a Staňkovu Lhotu spolu s novým systémem splaškové kanalizace svedené na centrální čistírnu odpadních vod.

V místních částech Čálovice, Kdanice, Lavice, Spyšová, Stéblovce, Trní a Zajakury doporučuje PRVKÚK ponechat likvidaci odpadních vod stávajícím způsobem, tj. v septicích či žumpách. Obsah jímek bude vyvážen na ČOV Sobotka nebo likvidován kompostováním.

#### **Hodnocení: ++**

Čistírna odpadních vod na sousedním k. ú. Osek u Sobotky již byla uvedena do provozu a na území města Sobotky je systematicky budována stoková síť, která odvádí odpadní vody na tuto kapacitní ČOV. Návrh ÚP Sobotka jde nad rámec požadavků Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací KHK a v souvislosti s rozvojovými záměry územního plánu výhledově počítá s prodloužením kanalizace rovněž do místní části Čálovice a s prodloužením vodovodní sítě do místní části Kdanice.

### 1.2.7 Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje

Plán odpadového hospodářství Královéhradeckého kraje (dále POH) schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 27. května 2004 usnesením číslo 29/962/2004. Cílem Plánu odpadového hospodářství je vytvoření vhodných podmínek jak pro předcházení a minimalizaci vzniku odpadů, tak i pro adekvátní způsob nakládání s nimi. Plán odpadového hospodářství definuje obecné zásady dle plánu odpadového hospodářství ČR a obecná opatření na úrovni kraje. Pro SÚ města Sobotky z POH vyplývá konkrétní požadavek sanace a zabránění dalšímu „černému“ skládkování v místě staré ekologické zátěže v k.ú. Lavice. Skládky je již rekultivována a probíhá její monitoring. Pro územní plánování města Sobotky nevyplývají z dokumentu žádné konkrétní požadavky.

**Hodnocení: 0**

### 1.2.8 Koncepce ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje

Koncepci ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 27.05.2004 usnesením číslo 29/961/2004. Cíle a principy koncepce ochrany přírody Královéhradeckého kraje vycházejí z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny, dokumentu schváleném usnesením vlády č. 415 ze dne 17. června 1998, a navazují na Národní rozvojový plán schválený usnesením vlády č.1272/2002, na stávající koncepční a rozvojové materiály zpracované pro Královéhradecký kraj a dále z provedené analýzy území.

Koncepce ochrany přírody a krajiny stanovuje zásady zachování a rozvíjení přírodního prostředí a jeho jednotlivých složek z hlediska územního plánování a navrhuje mj. následující střednědobá a dlouhodobá opatření:

- Podpora zpracování, resp. revizi lokálních ÚSES pro celé území kraje. Zajistit návaznost všech územně správních jednotek.
- Zamezit plošné redukci území se zvýšenou estetickou (krajinařskou) hodnotou. Zamezit rozšiřování ploch se sníženou estetickou hodnotou. Z urbanistického hlediska podpořit využívání rezerv v rámci současně zastavěných území za pomoci nových programů, které pomohou městům řešit problémy, které brání ve využití těchto území (nevyřešené vlastnické a restituční vztahy problém např. chátrajících výrobních areálů apod.). Tím dojde k omezení expanze měst do volné krajiny.
- Podporovat specifický charakter a ráz obce či regionu.

Dále stanovuje opatření pro územní plánování, týkající se povodní:

- V záplavovém území je nepřijatelná výstavba škol, nemocnic, zdravotních a sociálních zařízení a všech ostatních staveb, které by mohly při záplavách ohrozit životní prostředí (skládky, čerpací stanice, průmyslové areály ...). Toto pokud možno respektovat i v území, které je známo jako záplavové, ačkoliv jako takové nebylo stanoveno.

- V inundačních územích a v těsné blízkosti vodních toků nelze navrhovat novou výstavbu obytných, občanských, výrobních a skladovacích objektů bez stanovení ochranných protipovodňových opatření.
- V zastavěném a zastavitelném území podporovat takové regulativy, aby nedošlo ke zvýšení podílu zpevněných ploch, což by mělo za následek zvýšení celkového odtoku povrchových vod a zhoršení odtokových poměrů níže na toku.
- Na plochách ohrožených sesuvem půdy nelze obecně navrhovat výstavbu (možno pouze za podmínek stanovených MŽP).

**Hodnocení: ++**

Územní plán Sobotka je s Konceptí ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje v souladu. Vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny v části regionálního a lokálního ÚSES, neumísťuje zastavitelné plochy v územích ohrožených sesuvy nebo záplavami, naopak navrhuje opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny.

### 1.2.9 Územní energetická koncepce Královéhradeckého kraje

Aktualizaci Územně energetické koncepce Královéhradeckého kraje (dále ÚEK) schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje usnesením ZK/12/820/2010 ze dne 25.03.2010. Územní energetická koncepce vychází ze státní energetické koncepce a obsahuje cíle a principy řešení energetického hospodářství na úrovni kraje. Státní energetická koncepce je strategickým dokumentem s výhledem na 20 let, vyjadřujícím cíle státu v energetickém hospodářství v souladu s potřebami hospodářského a společenského rozvoje, včetně ochrany životního prostředí. Schválena byla usnesením vlády České republiky č. 211 ze dne 10.3.2004.

Základní cíle a priority ÚEK jsou následující:

- zabezpečení energetických potřeb území,
- snížení spotřeby primárních paliv (celková),
- snížení spotřeby fosilních paliv (záměna za biomasu),
- snížení emisního zatížení v území,
- snížení produkce oxidu uhličitého,
- ekonomická efektivnost navržených opatření.

Z hlediska územního plánování vznášejí koncepce následující požadavky:

- podpora náhrady uhlí zemním plynem, podpora náhrady uhlí a ostatních fosilních paliv biomasou a podpora využití ostatních obnovitelných zdrojů energie,
- veškeré záměry na výstavbu zařízení spojených s realizací záměrů ÚEK řešit tak, aby byly minimalizovány zásahy do PUPFL,
- při navrhování a povolování zařízení spojených s realizací záměrů ÚEK a zejména FVE je třeba dbát na to, aby nedocházelo k zbytečným záborům ZPF a přednostně je

umísťovat do nevyužívaných lokalit (tzv. brownfields) a do oblastí s méně kvalitní zemědělskou půdou (půdou s BPJ tř. 4-5).

**Hodnocení: ++**

Územní plán Sobotka je v souladu s uvedeným koncepčním materiálem, který vyhodnocuje SO ORP Jičín jako území s celkově nízkým stupněm plynofikace. Územní plán Sobotka naopak počítá s plynofikací stávající i navrhované zástavby v k.ú. Sobotka a Staňkova Lhota, Čálovice a Kdanice v dosahu stávajícího a navrhovaného plynovodu.

### 1.2.10 Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje

Koncepce zemědělské politiky Královéhradeckého kraje schválilo Zastupitelstvo Královéhradeckého kraje dne 26.02.2004 usnesením číslo 26/819/2004. Cílem dokumentu je vytvořit rámec pro funkční a konkurence schopné zemědělství, které vedle odpovídajících produkčních aktivit zabezpečí i rozhodující podíl na údržbě venkova, krajiny, životního prostředí. Koncepce formuluje úkoly a nástroje pro dosažení těchto cílů, z hlediska územního plánování lze jmenovat následující

- V produkčních oblastech okresů Hradec Králové a Jičín zachovat zornění přibližně na současné úrovni. Věnovat pozornost i rybníkářství.
- V závislosti na výrobních podmínkách orientovat se na ekologické zemědělství, rozšiřování podílu mimoprodukčních funkcí a údržbu krajiny.
- Prosazovat provedení komplexních pozemkových úprav.
- Systematicky věnovat pozornost biodiverzitě a environmentálním opatřením v krajině (podporovat ekologické zemědělství, pečovat o krajinu, zakládat rybníky a poldry, udržovat stávající, obnovit vodoochranná opatření, udržovat extenzivní sady, vytvářet travnaté pásy na svažitých pozemcích a podmínky pro rozptýlenou zeleň).
- Pro udržování a ochranu životního prostředí a kulturní krajiny:
  - ✓ Alternativně využívat zemědělskou půdu.
  - ✓ Zalesňovat zemědělskou velmi svažitou nebo jinak zcela nevhodnou půdu pro zemědělské využití.
  - ✓ Do územních plánů obcí zahrnout i půdu určenou k zalesnění.

**Hodnocení: ++**

Územní plán Sobotka je v souladu s uvedeným koncepčním materiálem, neboť v souladu s provedenou pozemkovou úpravou v k.ú. Sobotka vytváří podmínky pro environmentálně příznivá opatření v krajině a dále vymezuje část stávajících zemědělských ploch vně zastavěného území, ohrožených erozí a nestabilitou, jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské (NSpZ) a umožňuje v nich zemědělské

obhospodařování a zároveň realizaci opatření pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.).

### 1.2.11 Koncepce rozvoje cyklistické dopravy Královéhradeckého kraje - aktualizace

Dokument schválený Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje (zpracovatel Centrum dopravního výzkumu, v. v. i.) usnesením ZK/8/481/2009 ze dne 10.09.2009 ve znění usnesení ZK/9/576/2009 ze dne 22.10.2009 aktualizuje Koncepci rozvoje cyklistické dopravy z roku 2003 (zpracovatel SURPMO, a.s.) a jeho cílem je zjištění aktuálního stavu sítě cyklistických tras a cyklostezek v kraji a návržení krátkodobých i dlouhodobých řešení vedoucích k rozvoji cyklodopravy a cykloturistiky na území Královéhradeckého kraje s ohledem na programovací období 2009 - 2015.

Správním územím města Sobotky procházejí značené regionální cyklotrasy (viz Obr. 1.3) 4079 Jičín – Osek, 8147 Lipník – Sobotka, 8150 Doksy – Sobotka a 8161 Sobotka – Dolní Bousov. Koncepce rozvoje cyklistické dopravy dále navrhuje mezi regionální cyklotrasy zařadit stávající neznačenou cyklotrasu Libošovice – Sobotka – Staré Hrady. Jedná se o 15 km dlouhou cyklotrasu zajišťující přímé spojení Českého ráje s Libáňskem a při využití trasy č. 14 i se středními Čechami.

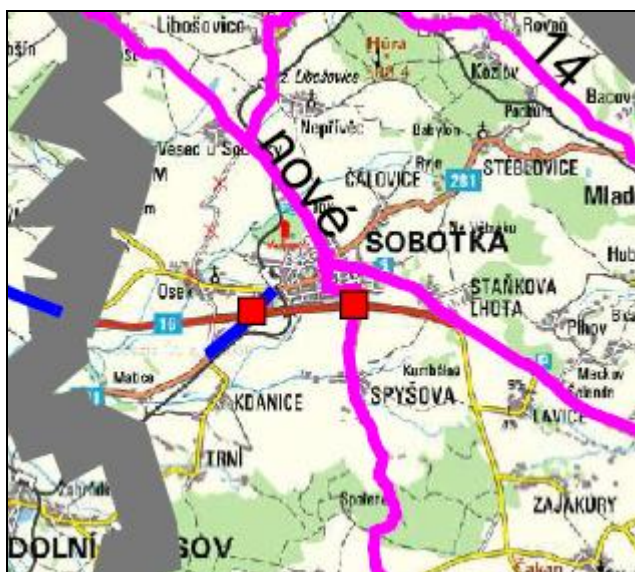
**Obr. 1.3: Cyklotrasy v SÚ Sobotka** (zdroj [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz))



Koncepce rozvoje cyklistické dopravy dále navrhuje doplnění úseků cyklotrasy hrad Kost – Sobotka – Jičín, která je navržena jako součást aktuálně neznačené nadregionální-národní cyklotrasy Děčín – Náchod.



**Obr.1.4: Koncepce rozvoje cyklistické dopravy – SÚ Sobotka**



Legenda:



-páteřní síť cyklostezek v KHK



- cyklostezky doporučené zpracovatelem koncepce



- dopravně nebezpečné uzly

**Hodnocení: +**

Územní plán Sobotka respektuje stávající značené cyklotrasy a nad rámec požadavků koncepce rozvoje cyklistické dopravy řeší návrh komunikace pro pěší a cyklisty pro propojení vsí Kdanice – Spýšova – Lavočice. Návrh nových značených cyklotras po stávajících komunikacích není součástí řešení ÚP.

### 1.2.12 Plán oblasti povodí Horního a středního Labe

Plán oblasti povodí Horního a středního Labe vstoupil v platnost dne 22.12.2009. Program opatření se skládá z návrhu opatření, které jsou obsaženy v jednotlivých kapitolách plánu. Jedná se zejména o tzv. dobré postupy, návrhy na výstavbu čistíren odpadních vod a kanalizačních systémů, odstranění starých ekologických zátěží, ochrana vod před znečištěním ze zemědělských zdrojů a dalších. Pro město Sobotku z dokumentu vyplývá konkrétní požadavek výstavby kanalizace, ID opatření LA100049.

Pro vodní útvar podzemních vod Jizerský coniak, který se s řešeným územím překrývá pouze z malé části v k.ú. Stěblovce, je z hlediska územního plánování navrženo opatření k zamezení nevhodného využívání území - těžba kolektoru podzemních vod, ID opatření LA100129. Jedná se o zpřísnění podmínek těžby kvartérních štěrkopísků. Tento požadavek

se k. ú. Stěblovice netýká, na území CHKO Český ráj a Geoparku UNESCO Český ráj nejsou v současnosti žádné dobývací prostory ani chráněná ložisková území.

**Hodnocení: ++**

Současná stoková síť města Sobotky je budována systematicky a je zakončena kapacitně vyhovující čistírnou odpadních vod na sousedním k. ú. Osek u Sobotky. Počítá se s postupným budováním stokové sítě i v souvislosti s rozvojovými záměry územního plánu (viz Odůvodnění ÚP Sobotka).

### **1.2.13 Koncepce protipovodňové ochrany Královéhradeckého kraje**

Koncepce, která byla zpracována v letech 2007 až 2009, hodnotí stávající protipovodňová opatření a navrhuje nová v rámci jednotlivých dílčích povodí v souvislostech posouzení celého území kraje. Pro SÚ Sobotka nevyplývají z předmětné koncepce konkrétní požadavky.

**Hodnocení: +**

Nad rámec Koncepce protipovodňové ochrany KHK je do územního plánu převzato řešení jednoduché pozemkové úpravy, která vytváří podmínky pro ochranu západní části území. K ochraně zastavěného území před přívalovými srážkovými vodami ze svažitých zemědělských pozemků dále přispěje návrh členění zemědělské krajiny, zejména vymezením funkční plochy „Plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační“ a „Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“, které umožní realizaci ochrany území před erozními vlivy.

### **1.2.14 Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje**

Regionální surovinová politika Královéhradeckého kraje byla zpracována v říjnu 2003 (Česká geologická služba, Praha, ČSG – Geofond Praha) a jejím cílem je vymezit možnosti hospodárného nakládání s nerostným bohatstvím Královéhradeckého kraje, definovat kroky k dosažení ochrany nerostných surovinových zdrojů a vytvořit podkladový materiál pro rozhodovací činnost orgánů krajské samosprávy, zpracovatelů územně plánovací dokumentace, pro tvorbu plánů rozvoje kraje a krajských plánů odpadového hospodářství ve vztahu k problematice využívání neobnovitelných přírodních zdrojů. Proto je jedním z úkolů, které politika navrhuje, zapracování hlavních požadavků a závěrů surovinové politiky kraje do nově připravované ÚPD v území jeho působnosti či do doplňků již přijaté dokumentace s cílem vytvořit předpoklady promítnutím do ÚPD k plnění hlavních cílů surovinové politiky v příslušném území, především respektování základních prvků ochrany nerostných zdrojů (CHLÚ, DP) a zákonných limitů území v řešeném období.

**Hodnocení: 0**

Pro správní území města Sobotky nevyplývají z předmětné koncepce konkrétní požadavky. V území se nenachází ložiska nerostných surovin ani jejich prognózní zdroje.

### **1.2.15 Chráněná krajinná oblast Český ráj – plány péče, Geopark UNESCO**

Chráněná krajinná oblast Český ráj byla vyhlášena byla vyhlášena nařízením vlády č. 508/2002 Sb. z roku 2002, kterým byl současně zrušen výnos Ministerstva kultury č. j. 70261/1954. Území oblasti se člení do čtyř zón odstupňované ochrany přírody, přičemž SÚ města Sobotky (k.ú. Sobotka a Čálovice) ve III. zóně ochrany, zařazují člověkem značně pozměněné ekosystémy, intenzivně využívané lesní a zemědělské pozemky a nesouvisle zastavěná území sídel s územní rezervou. Cílem je udržení a podpora využívání pro ekologicky optimalizované lesní hospodářství a zemědělství a vhodné formy turistiky a rekreace.

V ploše CHKO jsou vymezena maloplošná chráněná území, pro která jsou zpracovány samostatné plány péče. V SÚ města Sobotky se maloplošné chráněné území nenachází.

Severní část SÚ Sobotka leží v CHKO Český ráj a Geoparku UNESCO Český ráj. Geopark je území s řadou vzácných lokalit s mimořádným významem, které mohou být v chráněných národních oblastech. Geologické dědictví je součástí integrované koncepce udržitelného rozvoje a slouží mimo jiné pro vzdělávání. Svých cílů geopark dosahuje pomocí ochrany prostředí, vzdělávání a turismu. Geopark Český ráj je od roku 2005 součástí Světové sítě geoparků, která vznikla pod patronací UNESCO na základě Pekingská deklarace o ochraně geologického dědictví (2004). Síť evropských geoparků UNESCO sdružuje území s významnou geologickou hodnotou v Evropě. Na základě Makedonské deklarace se každý evropský geopark stává automaticky i geoparkem UNESCO. Význam sítě geoparků spočívá hlavně v koordinaci, výměně informací nebo zkušeností mezi členskými geoparky, sledování úspěšnosti projektů jednotlivých geoparků a propagaci.

#### **Hodnocení: ++**

Pro správní území města Sobotky nevyplývají z plánů péče o maloplošná chráněná území v rámci CHKO Český ráj konkrétní požadavky. ÚP Sobotka respektuje CHKO Český ráj a Geopark UNESCO Český ráj a většinu rozvojových ploch navrhuje mimo hranice chráněného území. Ve dvou zastavitelných plochách většího rozsahu Z5 a Z6, které jsou určeny pro obytnou zástavbu, podmiňuje Územní plán Sobotka prověření změn územními studii.

### **1.2.16 Zhodnocení vztahu Územního plánu Sobotka k záměrům a cílům nadřazených dokumentů**

Návrh Územního plánu Sobotka byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Návrh ÚP Sobotka z těchto strategických koncepčních dokumentací vychází a územně zpřesňuje část záměrů v nich obsažených.

Návrh Územního plánu Sobotka je v souladu s cíli nadřazených strategických dokumentů, případně s nimi není v rozporu.

## 2. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ REALIZACE ZÁMĚRŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

### 2.1 Vymezení území

Město Sobotka leží v západní části Královéhradeckého kraje poblíž jeho hranic s Libereckým krajem na severu a při hranici se Středočeským krajem na západě, kterého se správní území Sobotka dotýká v k.ú. Kdanice. Město a jeho správní území je situováno v trojúhelníku měst na spojnici měst Mladá Boleslav a Jičín, který je pro Sobotku městem s rozšířenou působností, ve vzdálenosti cca 14 km od Jičína.

Správní území města Sobotky se skládá ze sedmi katastrálních území (Sobotka, Čalovice, Kdanice, Lavice, Spyšova, Staňkova Lhota a Stéblovice) a devíti místních částí - Sobotka, Čalovice, Kdanice, Lavice, Spyšova, Staňkova Lhota, Stéblovice, Trní a Zajakury. K 01.01.2012 bylo v Sobotce přihlášeno k trvalému pobytu 2 349 obyvatel ([www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz)), rozloha správního území je 1 932 ha (<http://mesta.obce.cz>). V obci se nachází mnoho objektů určených pro rekreaci. Díky dochované lidové architektuře a dalším stavebním památkám je zde vyhlášena městská památková zóna.

**Obr. 2.1: Správní území města Sobotky** (zdroj <http://nahlizenidokn.cuzk.cz>)





Správní území města Sobotky leží v nadmořských výškách cca 280 – 360 m n.m. ve zvlněné pahorkatině na okraji Chráněné krajinné oblasti Český ráj a Geoparku Český ráj. Samotné město Sobotka je situováno v mělké kotlině, nad kterou se tyčí dominanta zámku Humprecht, zbudovaného na bývalé třetihorní sopce. Sobotka je město s bohatou historií a mnoha stavebními památkami, proto zde byla vyhlášena městská památková zóna.

Řešené území protíná v západovýchodním směru silnice I/16, která prochází po jižním okraji města dělí správní území města Sobotky zhruba na dvě poloviny.

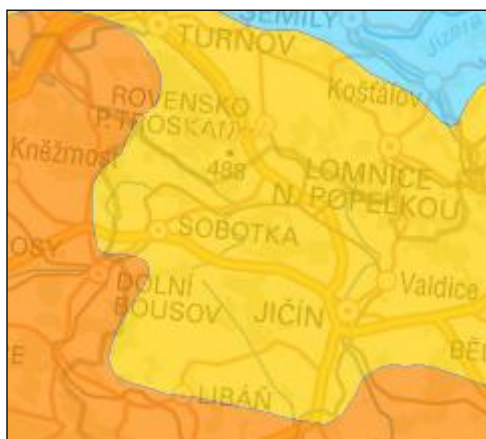
Správní území města Sobotky hraničí s k.ú. Osek u Sobotky, Vesec u Sobotky, Nepřívěc, Roveň u Sobotky, Mladějov v Čechách, Hubojedy, Plhov, Samšina, Příchvoj, Markvartice u Sobotky a Dolní Bousov (SČ kraj).

## 2.2 Základní charakteristiky stavu životního prostředí v dotčeném území

### 2.2.1 Klimatologická charakteristika

Klimatické podmínky řešeného území jsou dány její nadmořskou výškou a orografickými poměry. Klimatologicky patří řešené území do mírně teplé, srážkově normální oblasti, podle klimatické regionalizace dle Quitta (Quitt, 1971) do klimatické MT 10 (viz Obr. 2.3).

**Obr. 2.2: Klimatické oblasti** (zdroj Národní geoportál Inspire)

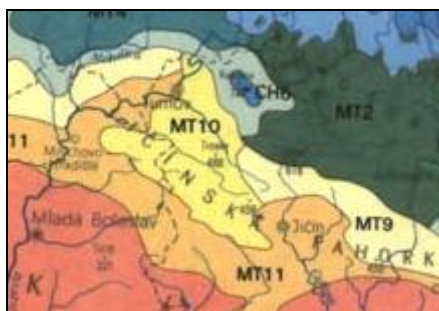


Legenda:

#### klimatické oblasti

- velmi chladné
- chladné
- mírně teplé
- teplé
- velmi teplé

**Obr. 2.3: Klimatické oblasti (Quitt, 1971)**



**Tab. 2.1: Charakteristika klimatické oblasti MT 10**

<b>Klimatická charakteristika</b>	<b>Klimatická oblast MT10</b>
Počet letních dnů	40 - 50
Počet dnů s průměr. tepl. 10 °C a více	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 - 130
Počet ledových dnů	30 - 40
Prům. teplota v lednu (°C)	-2 až -3
Prům. teplota v červenci (°C)	17 – 18
Prům. teplota v dubnu (°C)	7 - 8
Prům. teplota v říjnu (°C)	7 - 8
Prům. poč. dnů se srážkami 1mm a více	100 – 120
Srážkový úhrn ve vegetačním období v mm	400 – 450
Srážkový úhrn v zimním období v mm	200 – 250
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 – 60
Počet dnů zamračených	120 – 150
Počet dnů jasných	40 - 50

### 2.2.2 Kvalita ovzduší

Královéhradecký kraj a okres Jičín patří v rámci České republiky mezi oblasti s průměrně znečištěným ovzduším. V řešeném území se žádný významný stacionární zdroj emisí nenachází. Sobotka však leží na významné dopravní trase, silnici I/16 s denním průjezdem více než 10 tis. vozidel (podle Celostátního sčítání dopravy v roce 2010, ŘSD ČR).

Podle § 7 odstavce 4 zákona o ochraně ovzduší č. 86/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, zveřejňuje Ministerstvo životního prostředí ve Věstníku MŽP každoročně seznam zón a aglomerací, v kterých jsou vymezeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší jsou území, kde je překročena hodnota imisního limitu u jedné nebo více znečišťujících látek. Imisní limity jsou stanoveny pro oxid siřičitý, částice frakce PM<sub>10</sub>, oxid dusičitý, olovo, oxid uhelnatý a benzen. Cílové limity pro ochranu lidského zdraví jsou stanoveny pro kadmium, arsen, nikl, benzo(a)pyren (BaP, indikátor znečištění polycyklickými aromatickými uhlovodíky), troposférický ozón a nově též částice frakce PM<sub>2,5</sub> v městských pozadových lokalitách (nařízení vlády 42/2011 Sb. ze dne 2.2.2011). Imisní limity pro ochranu ekosystémů a vegetace jsou stanoveny pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, troposférický ozón (AOT40) pro území národních parků a chráněných krajinných oblastí, území s nadmořskou výškou 800 m n. m. a vyšší a ostatní vybrané lesní oblasti podle publikace ve Věstníku MŽP.

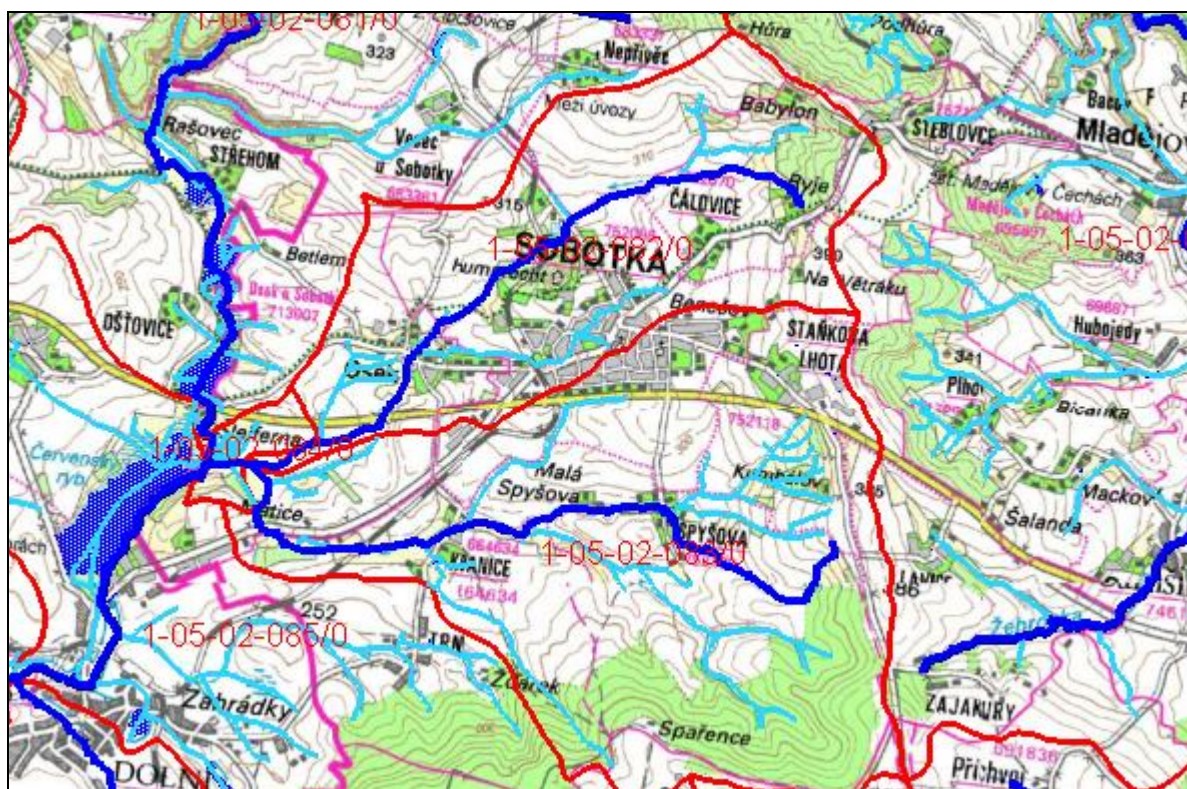
Podle ročenky Českého hydrometeorologického ústavu Znečištění ovzduší na území České republiky v roce 2010 nebyly v rámci území obce s rozšířenou působností Jičín výše uvedené imisní limity a cílové imisní limity pro zdraví lidí překračovány s výjimkou překročení cílového imisního limitu pro BaP na 2,2 % správního obvodu ORP Jičín. Hlavním zdrojem znečištění ovzduší polycyklickými aromatickými uhlovodíky je nedokonalé spalování fosilních paliv. Jedná se především o emise z automobilové dopravy, dále pak energetika nebo spalování odpadů. V menších obcích v posledních letech vzrůstá znečištění z vytápění domácností, které používají nekvalitní tuhá paliva a zároveň často spalují i odpady.

Cílový imisní limit pro přízemní ozon pro ochranu ekosystémů a vegetace vyjádřený jako expoziční index AOT40 byl v roce 2010 překročen na 72,5 % plochy CHKO Český ráj.

## 2.2.3 Voda

### Povrchové vody

Obr.2.4: Mapa povodí (zdroj HEIS VÚV T.G.M.)



Řešené území se nachází v povodí řeky Labe a tedy úmoří Severního moře. Hlavními vodními útvary v území jsou potok Sobotka (dílní povodí 1-05-02-082), který protéká severně od města, a jeho levostranný přítok Spyšovský potok (dílní povodí 1-05-02-083), který pramení v lesích nad Spyšovou, protéká místními částmi Spyšova a Kdanice a v k.ú. Osek u Sobotky se vlévá do potoka Sobotky. Ten přibírá výše na svém toku nad obcí Osek z levé strany rovněž Častoletický Čalovický potok, který protéká městem Sobotka zatrubněný. Takzvaný Benešovský potok protéká městem také zatrubněný. (PRVKÚK). Na hranicích



Středočeského a Královéhradeckého kraje se pak Sobotka vlévá do říčky Klenice, která tvoří v Mladé Boleslavi levostranný přítok řeky Jizery. Pod Červenským rybníkem v k.ú. Horní Bousov se do Klenice vlévá z levé strany rovněž Trnický potok, který pramení v osadě Žďárek v místní části Trní.

Místní části Zajakury, Lavice a Stéblovce leží v povodí říčky Žehrovky (dílčí povodí 1-02-05-024), která pramení v k.ú. Lavice. Žehrovka se u obce Březina vlévá rovněž z levé strany do Jizery. Podle nařízení vlády č. 71/2003 Sb. je turnovská Jizera, tzn. Jizera od soutoku s Kamenicí na 101,1 říčním km do soutoku s Nedbalkou na 56,4 říčním km a její přítoky včetně Žehrovky povrchovou vodou vhodnou pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů – lososové vody, platí proto pro ně ukazatele a hodnoty jakosti, dané Přílohou č. 2 nařízení 71/2003 Sb. Dolní Jizera, tzn. od soutoku s Klenicí na 36,8 km včetně Klenice až do svého soutoku s Labem, je vodou kaprovou. Limity pro kaprové vody tak platí i pro potoky Sobotku, Spyšovský a Trnický.

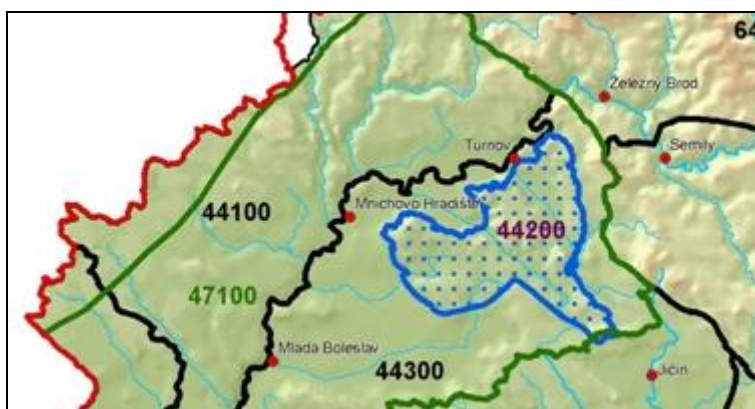
Říčky Žehrovka a Klenice jsou významnými vodními toky podle vyhlášky č. 333/2003 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činnosti souvisejících se správou vodních toků.

V SÚ města Sobotky není stanoveno záplavové území.

### Podzemní voda

Území náleží do hydrogeologického rajónu základní vrstvy Jizerská křída levobřežní, č. 4430. Hydrogeologický rajón základní vrstvy se v řešeném území překrývá s hlubinným hydrogeologickým rajónem bazální křídové vrstvy č. 4710 nazvaným Bazální křídový kolektor na Jizeře. Do severovýchodního okraje k.ú. Stéblovce zasahuje rovněž hydrogeologický rajón svrchní vrstvy č. 4420 Jizerský coniak. Všechny tyto kolektory jsou uloženy v sedimentech svrchní křídové pánve, která se rozkládá ve středu kotliny, tvořící povodí Horního a středního Labe.

**Obr. 2.5: Hydrogeologická rajonizace (zdroj Plán povodí Horního středního Labe)**





Podle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., ve znění pozdějších předpisů, náleží k. ú. Sobotka, Stéblovce, Čálovice a Lavice do zranitelné oblasti, tj. oblasti, kde se vyskytují vody znečištěné dusičnany ze zemědělských zdrojů. Hospodaření ve zranitelných oblastech upravuje akční program nitrátové směrnice (Směrnice Rady 91/676/EHS), která je v české legislativě implementována do Nařízení vlády č. 103/2003 Sb., o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech, v aktuálním znění, do vodního zákona a zákona o hnojivech (254/2001 Sb., resp. 156/1998 Sb., v aktuálním znění).

### **2.2.3.1 Chráněné oblasti – CHOPAV**

Severní část správního území města Sobotky leží v chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních i povrchových vod Severočeská křída, která byla vyhlášena Nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb.. Oblast tvoří pro své přírodní podmínky významnou přirozenou akumulaci podzemních a povrchových vod. Hranici CHOPAV tvoří ve správním území města Sobotky silnice I/16.

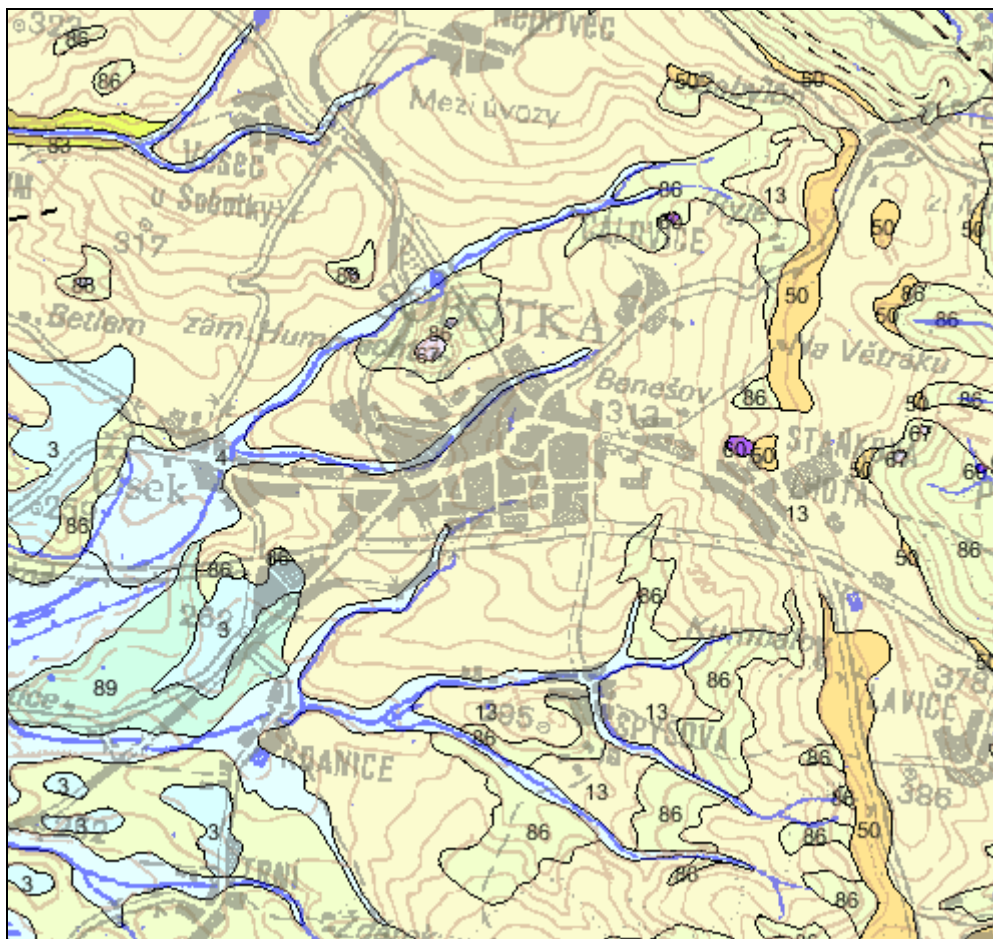
### **2.2.4 Geologie, geomorfologie**

Geomorfologicky náleží správní území města Sobotky do hercynského systému, provincie Česká vysočina, subprovincie Česká tabule, oblasti Severočeská tabule, celku Jičínská pahorkatina, podcelku Turnovská pahorkatina a v něm do několika okrsků – město Sobotka leží v okrsku Sobotecká kotlina, východní část území patří do okrsku Velišský hřbet, při jižní hranici leží správního území Sobotky na okraji Markvartické plošiny a okrajové malé plochy při SZ a VZ hranici náleží k Vyskeřská vrchovině.


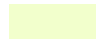

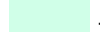



Česká tabule je z převážné většiny tvořena horninami křídového útvaru. Izolovaně se objevují jednotlivé pozůstatky vulkanické činnosti a skalní města. Na severu a na východě je ohraničena Krkonoško-jesenickou soustavou, na jihu je omezena Českomoravskou soustavou a Poberounskou soustavou, na západě Krušnohorskou soustavou. Česká tabule se člení na Středočeskou, Východočeskou a Severočeskou tabuli, jejíž součástí je v její východní části i Jičínská pahorkatina. jedná se o členitou pahorkatinu, která místy přechází v plochou vrchovinu budovanou svrchnokřídovými slínovci, písčitymi slínovci s rozptýlenými průniky drobných těles třetihorních bazaltoidních hornin.

Převážnou plochu správního území města Sobotky pokrývají kvartérní naváté sedimenty (spraš, sprašová hlína) křídové vápnité jílovce, slínovce a prachovce. Údolí vodních toků pokrývají říční sedimenty (písek, štěrk). Zámek Humprecht byl vybudován na skalnatém podloží vulkanického původu.

Obr. 2.6: Geologická mapa (ČGS Geofond – Mapový server)

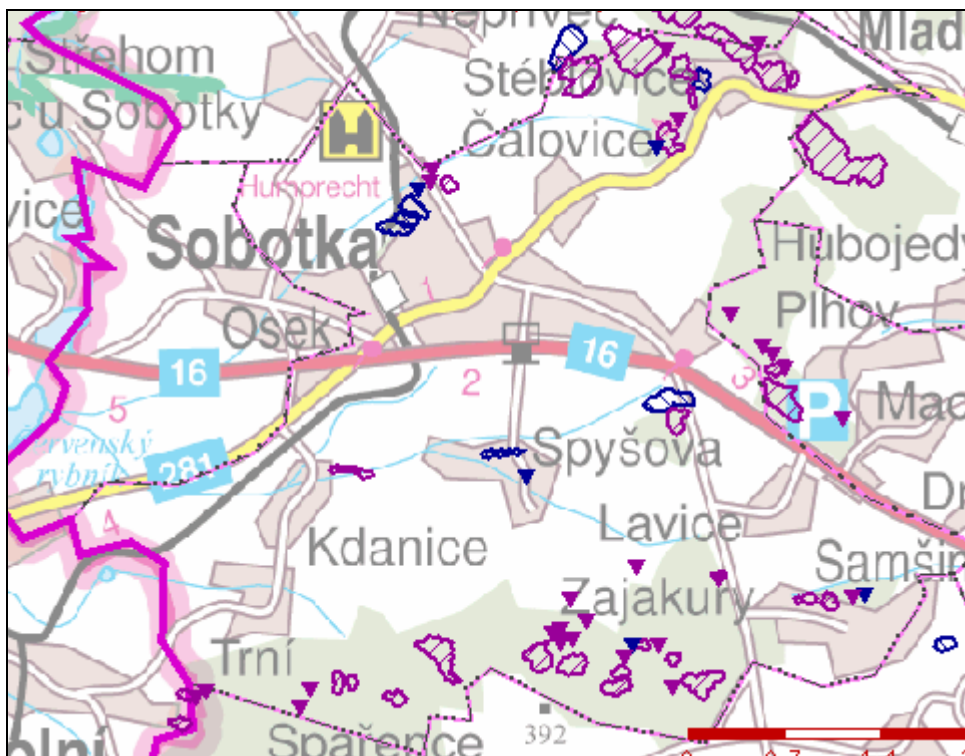


**Legenda:**

-  - 13: naváté sedimenty (spraš, sprašová hlína),  
Stáří: kvartér, Typ hornin: sedimenty nezpevněné
-  - 86: vápnitý jílovec, slínovec, prachovec,  
Stáří: křída, Typ hornin: sedimenty zpevněné
-  - 3: říční sedimenty (písek, štěrk)  
Stáří: kvartér, Typ hornin: sedimenty nezpevněné
-  - 89: silicifikovaný vápnitý jílovec, slínovec, prachovec,  
Stáří: křída, Typ hornin: sedimenty zpevněné
-  - 67: pyroklastika  
Stáří: terciér, Typ hornin: vulkanoklastika
-  - 50: říční až jezerní sedimenty (štěrk, písek, jíl)  
Stáří: terciér, Typ hornin: sedimenty nezpevněné
-  - 60: bazaltoidy (čedičové horniny)  
Stáří: terciér, Typ hornin: vulkanity

Ve správním území města Sobotky je evidováno větší množství ploch, ohrožených sesuvy, přičemž většina aktivních ploch a bodů je lokalizována mimo zastavěné části území. Z místních částí jsou sesuvy nejvíce ohroženy Stéblovice – viz Obr. 2.8.

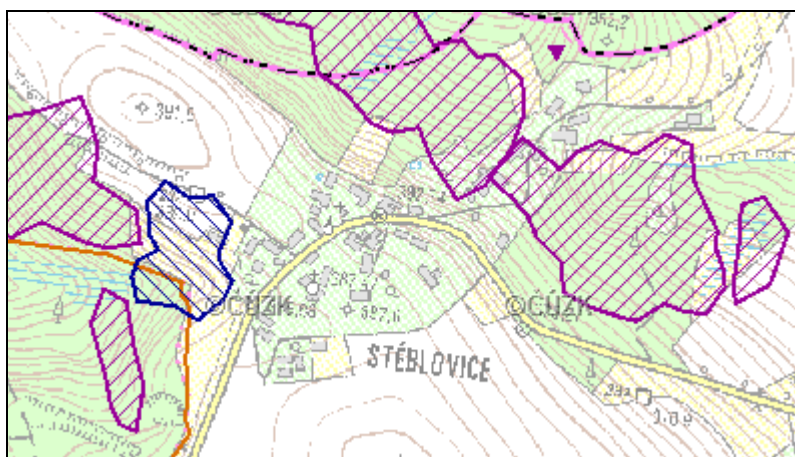
**Obr. 2.7: Plochy ohrožené sesuvy – Sobotka (ČGS Geofond – Mapový server)**



**Legenda:**

- ▲ Sesuvy aktivní bod
- ▲ Sesuvy ostatní bod
- ▨ Sesuvy aktivní plocha
- ▨ Sesuvy ostatní plocha

**Obr. 2.8: Plochy ohrožené sesuvy – Stéblovice (ČGS Geofond – Mapový server)**



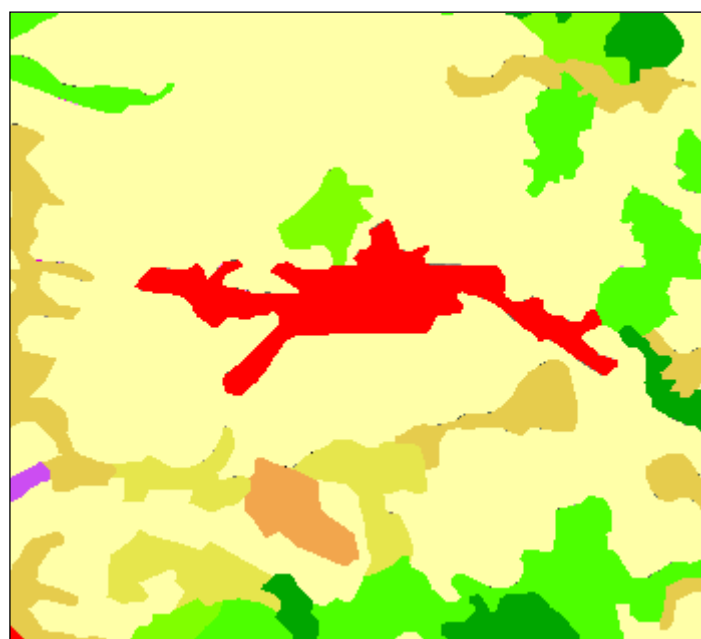
Dobývací prostory, chráněná ložisková území nebo prognózní zásoby nerostných surovin nejsou ve správním území města Sobotky evidována. V severní části se nachází poddolované území po těžbě černého uhlí, nazvané Sobotka – Humprecht (kód 2700).

**Obr. 2.9. Lokalizace poddolovaného území Sobotka - Humprecht (ČGS Geofond – Mapový server)**



## 2.2.5 Krajinný pokryv, půdní fond

**Obr. 2.10: Krajinný pokryv SÚ Sobotka**



### Legenda:

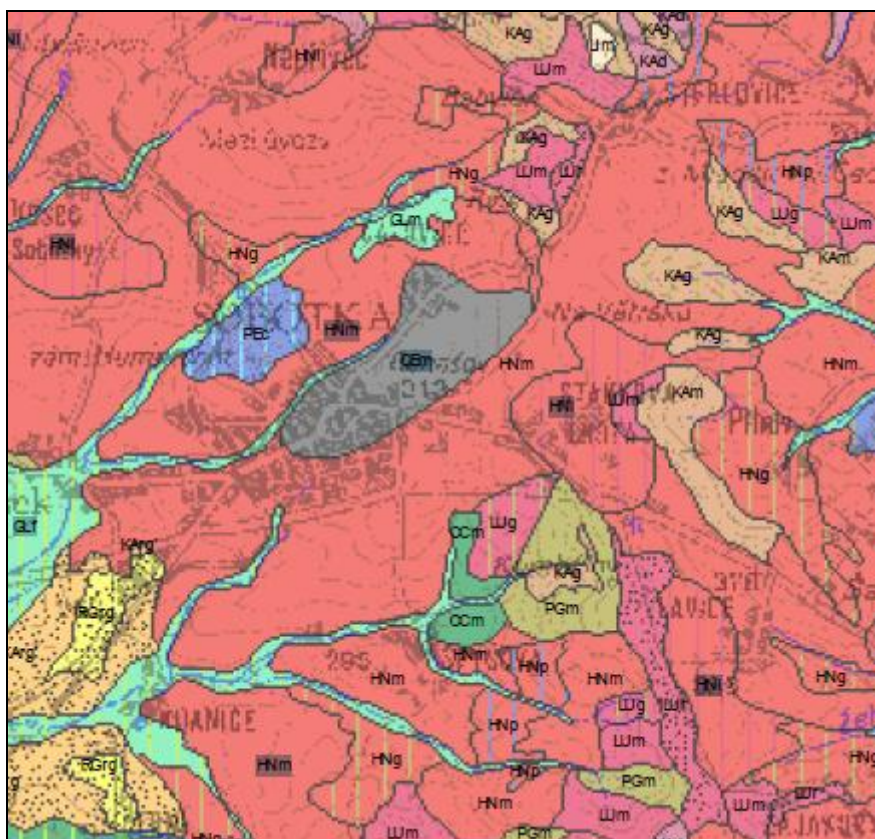
<span style="color: red;">■</span> 1.1.1. Souvislá městská zastavba	<span style="color: yellow;">■</span> 2.3.1. Louky a pastviny
<span style="color: orange;">■</span> 1.1.2. Nesouvislá městská zastavba	<span style="color: lightyellow;">■</span> 2.4.2. Smesice poli, luk a trvalých plodin
<span style="color: purple;">■</span> 1.2.1. Průmyslové a obchodní areály	<span style="color: tan;">■</span> 2.4.3. Zemědělské oblasti s přirozenou vegetací
<span style="color: darkred;">■</span> 1.2.2. Silniční a železniční síť s okolím	<span style="color: lightgreen;">■</span> 3.1.1. Listnaté lesy
<span style="color: brown;">■</span> 1.2.3. Přístavy	<span style="color: darkgreen;">■</span> 3.1.2. Jehličnaté lesy
<span style="color: lightpurple;">■</span> 1.2.4. Letiště	<span style="color: limegreen;">■</span> 3.1.3. Smíšené lesy
<span style="color: magenta;">■</span> 1.3.1. Oblasti současné těžby surovin	<span style="color: yellowgreen;">■</span> 3.2.1. Přírodní louky
<span style="color: brown;">■</span> 1.3.2. Haldy a sklady	<span style="color: lightgreen;">■</span> 3.2.2. Stepi a kroviny
<span style="color: pink;">■</span> 1.3.3. Staveniště	<span style="color: yellowgreen;">■</span> 3.2.4. Nízký porost v lese
<span style="color: lightpink;">■</span> 1.4.1. Městské zelené plochy	<span style="color: grey;">■</span> 3.3.2. Skály
<span style="color: yellow;">■</span> 1.4.2. Sportovní a rekreační plochy	<span style="color: lightblue;">■</span> 4.1.1. Mokřiny a mčály
<span style="color: lightyellow;">■</span> 2.1.1. Nezávláková orna půda	<span style="color: blue;">■</span> 4.1.2. Raselinisté
<span style="color: orange;">■</span> 2.2.1. Vinice	<span style="color: cyan;">■</span> 5.1.1. Vodní toky
<span style="color: darkorange;">■</span> 2.2.2. Sady, chmelnice a zahradní plantáže	<span style="color: lightcyan;">■</span> 5.1.2. Vodní plochy



## Krajinný pokryv

Vně souvislé zástavby města Sobotky většinu správního území pokrývá zemědělsky využívaná orná půda, členěná plochami s přirozenou vegetací, doprovodnými dřevinami podél vodních toků a lesními plochami, které se rozkládají ve větší míře na Markvartické plošině při jižní hranici správního území – viz Obr. 2.10.

Obr. 2.11: Půdní mapa (zdroj [www.nature.cz](http://www.nature.cz))



### Legenda:

	hnědozem modální		kambizem oglejená
	hnědozem luvická		kambizem modální
	hnědozem oglejená		pseudoglej modální
	hnědozem pelická		čemozem modální
	černice modální		pelozem karbonátová
	luvizem modální		glej fluvický
	luvizem oglejená		

## Půda

Půdní pokryv řešeného území je tvořen převážně hnědozemí s ostrůvky luvizemí, kambizemí, pseudogleje a černice. Střed a severovýchodní část města Sobotky leží na černozemi, v místě slínovců a jílovců, kde byl vystavěn zámek Humprecht, se vyvinula typická pelozem, zvaná též slínovatka. Údolí vodních toků pokrývá glej fluvický. Situace je uvedena na obrázku 2.11.

## 2.2.6 Ochrana přírody

### 2.2.6.1 Natura 2000

Natura 2000 je soustava chráněných území, které vytvářejí na svém území podle jednotných principů všechny státy Evropské unie. Cílem této soustavy je zabezpečit ochranu těch druhů živočichů, rostlin a typů přírodních stanovišť, které jsou z evropského pohledu nejcennější, nejvíce ohrožené, vzácné či omezené svým výskytem jen na určitou oblast (endemické).

Do SÚ města Sobotky nezasahuje žádná evropsky významná lokalita ani ptačí oblast, nejbližší jsou EVL Údolí Plákanek (CZ0214025), Kost (CZ0523677) a Podtrosecká údolí (CZ0514113). Údolí Plákanek a Podtrosecká údolí jsou chráněna rovněž jako maloplošná chráněná území v kategorii přírodní rezervace.

**Obr. 2.12: Lokality soustav Natura 2000 v okolí Sobotky (zdroj <http://drusop.nature.cz>)**

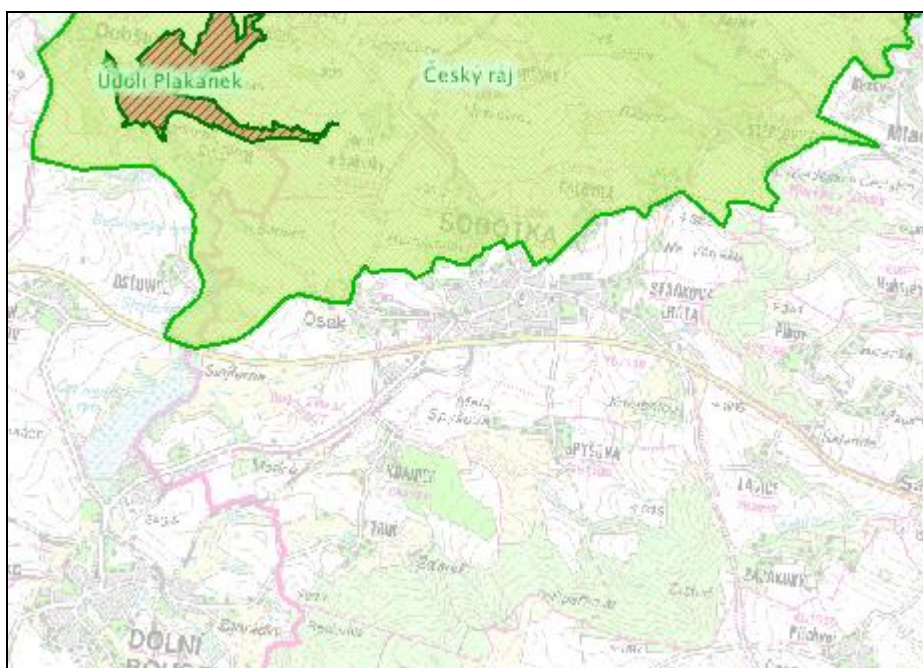


### 2.2.6.2 Velkoplošná chráněná území

Severní část správního území města Sobotky leží v Chráněné krajinné oblasti Český ráj a Geoparku UNESCO Český ráj. CHKO Český ráj byla vyhlášena jako první chráněná

krajinná oblast v naší republice v roce 1955. Jedná se o geomorfologicky členitou krajinu s druhově pestrými biotopy, mnoha historickými památkami a především unikátními skalními městy, tvořenými druhohorními pískovci, a vrchy třetihorního vulkanického původu. Úkolem CHKO je ochrana geomorfologických hodnot, zachování typického vzhledu krajiny a udržení celkové biologické rozmanitosti, kterou vytváří mozaika původních biotopů - ostrůvky přirozených lesních společenstev, mokřadní louky, rašeliniště a slatiniště, litorální vegetace kolem rybníků, přirozené břehové porosty, stepní vegetace či mezofilní louky.

**Obr. 2.13:** Hranice CHKO Český ráj v SÚ Sobotka (zdroj <http://drusop.nature.cz>)



### 2.2.6.3 ÚSES – územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozmeněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb.

Územní systém ekologické stability je celistvá síť, tvořená biocentry a biokoridory, které se podle významu, kvality a plochy rozlišují na nadregionální, regionální a lokální.

Biocentra zabezpečují prostor pro vývoj populací rostlin a živočichů typických pro odpovídající ekosystémy. Jsou to oblasti umožňující trvalé přežití vybraných taxonů (tj. skupin konkrétních organismů) tím, že jim poskytují dostatečné potravní i úkrytové možnosti. Biokoridor je lineární úsek krajiny, který umožňuje migraci organismů mezi jednotlivými biocentry.



Nadregionální skladebné části ÚSES nejsou ve správním území města Sobotky zastoupeny. Do severního okraje území zasahuje ochranná zóna nadregionálního biokoridoru K35. Pro zajištění migrační prostupnosti je v k.ú. Spyšova vymezeno regionální biocentrum 1230 Zajakury, z kterého vychází západním směrem regionální biokoridor 691 Sobotka – Markvartice procházející k.ú. Kdanice a Spyšova, a východním směrem regionální biokoridor 692 Holín, Dolní Lochov, Markvartice, Ohařice, Samšina, Sobotka, který na území Sobotky prochází k.ú. Lavice a spojuje regionální biocentrum Zajakury s RBC Prachovské skály.

Dále se v řešeném území nachází systém lokálních ÚSES – lokální biocentra, propojená lokálními biokoridory. Jedná se především o lokální trasu biokoridorů a biocenter vedenou po tocích Sobotka a Spyšovský potok.

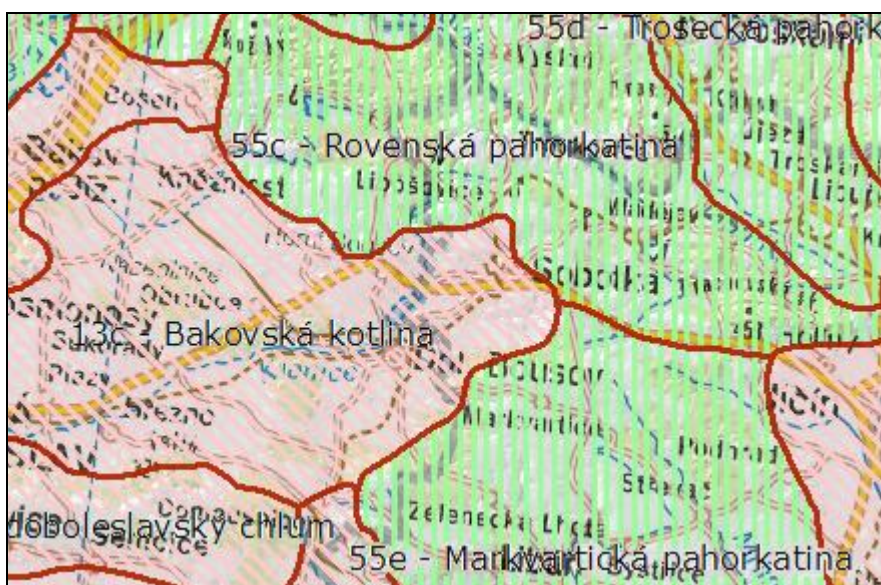
#### 2.2.6.4 VKP

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v SÚ města Sobotky jsou lesy, vodní toky, vodní plochy a údolní nivy. V k.ú. Kdanice je část lesních porostů vymezena jako lesy ochranné – na nepříznivých stanovištích. Při hranicích SÚ Sobotky je část lesních porostů vymezena jako lesy bariérové – při hranici k.ú. Čálovice a Nepřívěc krajinnotvorné lesy, při hranici k.ú. Sobotka a Osek u Sobotky bariérové lesy ostatní.

#### 2.2.7 Flóra, fauna

##### Flóra

**Obr. 2.14: Regionálně fytogeografické členění (zdroj Národní geoportál INSPIRE)**

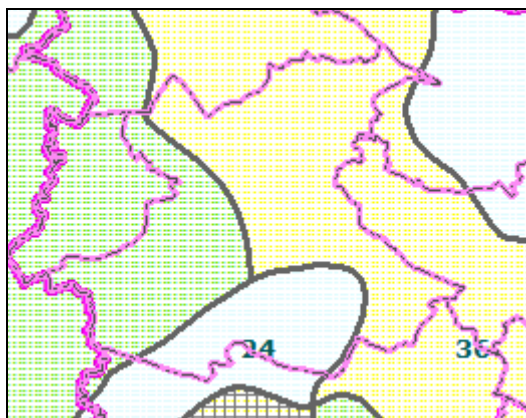







Z hlediska regionálně fytogeografického členění ČR leží správní území města Sobotky na rozhraní fytogeografického obvodu České termofytikum v západní části území, zastoupeného fytogeografickým okresem 13c – Bakovská kotlina, a fytogeografického obvodu České mezofytikum, zastoupeného fytogeografickými okresy 55c Rovenská pahorkatina na severu a 55e Markvartická pahorkatina v jižní části území (linie předělu je přibližně shodná s vedením silnice I/16).

Rostlinný pokryv, který je pro tuto oblast přirozený a který by se zde vytvořil za předpokladu vyloučení jakékoliv další činnosti člověka, je černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi* – *Carpinetum*) v oblasti termofytika a biková bučina (*Luzuo* – *Fagetum*) a biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzuo albidae* – *Quercetum petraesae*, *Abieti* – *Quercerum*) v ostatních částech území – viz Obr. 2.15.

**Obr. 2.15: Potencionální přirozená vegetace** (zdroj Národní geoportál INSPIRE)

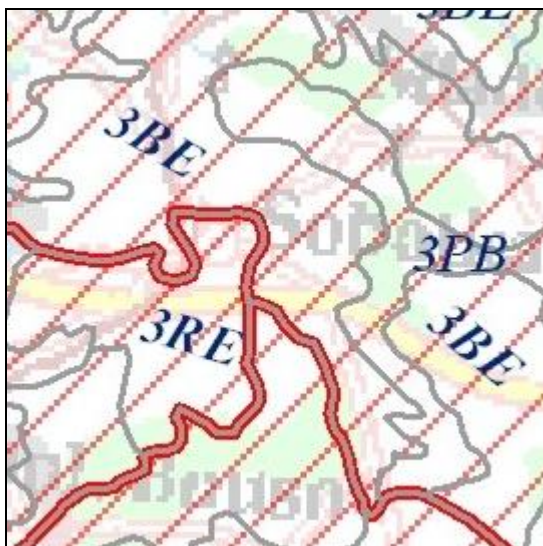


**Legenda:**

-  - biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzuo albidae* – *Quercetum petraesae*, *Abieti* – *Quercerum*)
-  - černýšová dubohabřina (*Melampyro nemorosi* – *Carpinetum*)
-  - biková bučina (*Luzuo* – *Fagetum*)

Podle Biogeografického členění České republiky (M. Culek, 1996) se správní území města Sobotky nachází v hercynské podprovincii, která je součástí biogeografické provincie střeoevropských listnatých lesů, většinou plochy v Hruboskalském bioregionu 1.35. Západní část území náleží Mladoboleslavskému bioregionu 1.6 a z jižní strany do řešeného území zasahuje bioregion Cidlinský 1.9, Sledované území leží převážně ve 3. vegetačním stupni (dubobukový) a s biochorou 3BE, tj. rozřezané plošiny na spraších a 3RE, plošiny na spraších, částečně 3PB – plošiny na slínech.

**Obr. 2.16: Biochory Sobotka a okolí (Culek, 2003)**



### **Fauna**

Fauna řešeného území je ovlivněna intenzivním zemědělským využitím velké části ploch, kde má na skladbu živočišného společenstva značný vliv systematické obdělávání polí, zasahující významně do života zvířat. K typickým savcům polí patří zajíc polní, hraboš polní, myšice malooká nebo křovinná a rejsek obecný. Tzv. kulturní step je osídlena četnými druhy bezobratlých. Na jejich zastoupení má vliv především způsob obdělávání polí a použitá agrotechnická opatření.

K fauně Českého ráje patří například brouci roháček bukový, tesařici a střevlíci, kteří obývají smíšené a listnaté lesy. Z obratlovců toto prostředí charakterizují datel černý, lejssek černohlavý, čáp černý, puštík obecný, krahujec obecný, káně lesní nebo plšík lískový, pro lesní okraje je typický kalous ušatý. Podél vodních toků žijí ještěrka živorodá a užovka obojková ([www.ceskyraj.ochranaprirody.cz](http://www.ceskyraj.ochranaprirody.cz)).

### **2.2.8 Typologie krajiny**

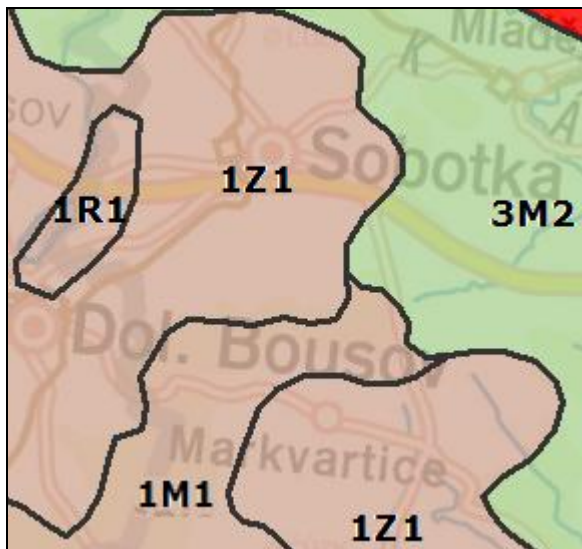
Typologie české krajiny z hlediska jejích přírodních, socioekonomických a kulturně historických vlastností je hodnocena s použitím třech rámcových krajinných typologických řad (Rámcové krajinné typy, Löw a kol., 2006):

- I. rámcové typy sídelních krajin
- II. rámcové typy využití krajin
- III. rámcové typy georeliéfu krajin

Z hlediska této typologie je správní území města Sobotky zasazena v krajině typu 1Z1, 1M1 a 3M2, přičemž první číslice značí kód sídelní krajiny, tj. pro Sobotku 1 - stará sídelní krajina Hercynika a zčásti 3 – krajina vrcholně středověké kolonizace Hercynika.

Podle reliéfu se jedná o krajinu krajiny plošin a hornatin a východní část území se řadí ke krajině vrchovin Hecynia. Dle způsobu využití ji řadíme mezi zemědělské a lesozemědělské krajiny (zdroj [www.uake.cz](http://www.uake.cz), Národní geoportál INSPIRE).

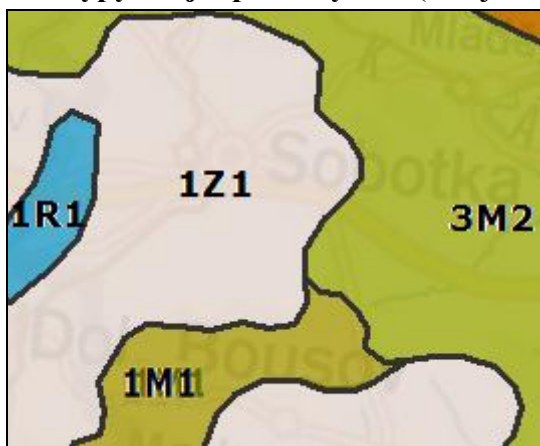
**Obr. 2.17: Typy krajín podle reliéfu (zdroj Národní Geoportál INSPIRE)**



**Legenda:**

- 1 – krajiny plošin a hornatin
- 3 – krajiny vrchovin Hecynia

**Obr. 2.18: Typy krajín podle využití (zdroj Národní Geoportál INSPIRE)**



- Z – zemědělské krajiny
- M – lesozemědělské krajiny

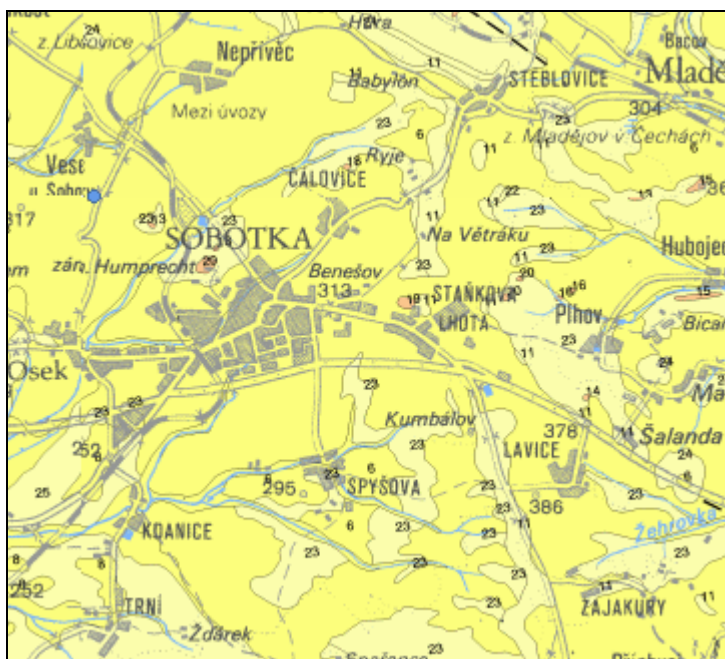
## 2.2.9 Radonový index geologického podloží

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloží stavby. Vyšší kategorie radonového indexu podloží proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad  $200 \text{ Bq.m}^{-3}$  v existujících objektech (hodnota EOAR – ekvivalentní objemové aktivity radonu). Tím indikuje i míru pozornosti, kterou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloží u nově stavěných objektů.

Mapa sledované oblasti je předmětem Obrázku 2.19 (Česká geologická služba, mapový list 03-34, Sobotka). Radonový index vyjádřený v mapách je klasifikován třemi základními kategoriemi (nízká, střední, vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízká až střední). Tento přechodný radonový index je charakteristický pro nehomogenní kvartérní sedimenty.

Kategorie radonového indexu geologického podloží, uvedená v mapě 1: 50 000, vyjadřuje statisticky převažující kategorii v dané geologické jednotce. Správní území města se podle této mapy nachází většinou v oblasti přechodné až nízké kategorie radonového indexu.

**Obr. 2.19: Mapa radonového indexu** ([www.geology.cz](http://www.geology.cz))



**Legenda: převažující kategorie radonového indexu geologického podloží Kateřinic**

- nízká kategorie radonového indexu
- přechodná (nehomogenní kvartérní sedimenty)

Převažující kategorie radonového indexu neznamena, že se u určitém typu hornin při měření radonu na stavebním pozemku setkáme pouze s jedinou kategorií radonového

indexu. Dle informací ČGÚ zpravidla přibližně 20% až 30% měření spadá do jiné kategorie radonového indexu, což je dáno lokálními geologickými podmínkami měřených ploch. Proto vždy před zahájením konkrétní stavby musí být provedeno měření radonu v podloží, aby byly zohledněny lokální, mnohdy velmi proměnlivé geologické podmínky (§6 odst. 4 zákona 18/1997 Sb. v platném znění, tzv. Atomový zákon).

### 2.2.10 Archeologická naleziště, historické památky

Město Sobotka má bohatou historii, původně byla trhovou vsí v písennostech připomínaná pravděpodobně již roku 1287. První skutečně ověřená zmínka o Sobotce se však datuje až k roku 1322. Roku 1346 ji vlastnil Beneš z Vartembergka, řečený ze Sobotky, kde asi kdysi stávala tvrz. Byl již pánem na Kosti. Tomuto hradu město patřilo po několik staletí a stalo se jeho hospodářským zázemím. Na město byla Sobotka povýšena 24. srpna 1498 (zdroj [www.craj.cz](http://www.craj.cz), [www.sobotka.cz](http://www.sobotka.cz), [cs.wikipedia.org](http://cs.wikipedia.org)).

Bohaté historii odpovídá i množství kulturních památek, které se na území města dochovaly. Dominantu sídla tvoří je goticko-renesanční kostel sv. Máří Magdaleny z konce 16. století (č. rejstříku ÚSKP 36241/6-1384). Unikátní je dochování značného množství rázovitých dřevěných staveb. Zachovaná lidová architektura, dřevěné roubené domy a další stavební památky vedly roku 1990 k vyhlášení Městské památkové zóny (č. rejstříku ÚSKP 2011). Národní kulturní památkou je od roku 2008 i zámek Humprecht (č. rejstříku ÚSKP 319). Ve městě je řada roubených domů městského typu z přelomu 18. a 19. stol. Nejkrásnějším a nejzachovalejším souborem dřevěných staveb u nás je na náměstí u sv. Anny.

Seznam nemovitých kulturních památek na území města je předmětem Tabulky 2.2 (zdroj Ústřední seznam kulturních památek ČR na stránkách Národního památkového ústavu, [www.npu.cz](http://www.npu.cz)).

**Tab. 2.2: Nemovité kulturní památky města Sobotky**

Č. rejstříku ÚSKP	Městská část	Č.p.	Památka	Ulice / umístění
42074 / 6-5506	Sobotka		socha sv. Anny	Novoměstská, při čp. 75
36241 / 6-1384	Sobotka		kostel sv. Maří Magdalény	
25629 / 6-5505	Sobotka		socha sv. Jana Nepomuckého	Novoměstská, před čp. 95
38996 / 6-1390	Sobotka		socha sv. Jana Nepomuckého	Špálova, u železniční trati
39904 /	Sobotka		sousoší Mariánské	nám. Míru
22118 / 6-1382	Sobotka		pomník soboteckých významných rodáků	hřbitov
33102 / 6-1388	Sobotka		pomník V. Šolce	park u křižovatky Jičínská a Šolcova, před čp. 420



Č. rejstříku ÚSKP	Městská část	Č.p.	Památka	Ulice / umístění
49384 / 6-6004	Sobotka		socha - busta Fráni Šrámka	nároží ulic Jičínská a Spyšovská
11345 / 6-5939	Sobotka		kašna	nám. Míru
32243 / 6-1383	Sobotka	čp.2	děkanství	Malé nám.
21566 / 6-1385	Sobotka	čp.3	měšťanský dům - Šrámkův	nám. Míru
33369 / 6-1389	Sobotka	čp.4	měšťanský dům - rodný dům Fráni Šrámka	nám. Míru
34933 / 6-1392	Sobotka	čp.5	radnice stará/soud	nám. Míru
103810	Sobotka	čp.6	měšťanský dům	nám. Míru
25480 / 6-1391	Sobotka	čp.10	špitál	Boleslavská
24074 / 6-5345	Sobotka	čp.14	venkovský dům	Šafrance
47153 / 6-5346	Sobotka	čp.27	venkovský dům	Malé nám.
45518 / 6-5347	Sobotka	čp.33	venkovský dům	Šafrance
34694 / 6-5348	Sobotka	čp.34	venkovská usedlost	Šafrance
23940 / 6-5349	Sobotka	čp.44	venkovský dům	Boleslavská
17434 / 6-5350	Sobotka	čp.48	venkovský dům	Boleslavská
21091 / 6-5351	Sobotka	čp.61	venkovský dům	Boleslavská
45895 / 6-5342	Sobotka	čp.65	venkovský dům - rodný dům dr. Františka Jeřábka	Jeřábkova
44885 / 6-5352	Sobotka	čp.67	venkovský dům	Jeřábkova
18467 / 6-5353	Sobotka	čp.70	venkovský dům	Jeřábkova

V k.ú. Lavice se nachází významná archeologická lokalita Lavice intravilán (pořadové číslo SAS 03-34-19/13). Všechny lokality s archeologickými nálezy území Sobotky jsou předmětem Tabulky 2.3.

**Tab. 2.3: Archeologické lokality na území města Sobotky**

K.ú.	Poř. č. SAS	Název UAN	Kategorie UAN
Lavice	03-34-19/13	Lavice intravilán	I
Lavice	03-34-19/10	Zajakury intravilán	I
Kdanice	03-34-18/12	Kdanice, intravilán	II
Sobotka, Spyšova	03-34-13/40	Krásný plac	I
Spyšova	03-34-18/11	Spyšova, intravilán	II
Sobotka, Spyšova	03-34-18/15	Sídliště neolitu-eneolitu u Spařenců	I
Čálovice	03-34-13/19	Čálovice, intravilán	II
Čálovice	03-34-13/34	sídliště vypíchané kultury	I

K.ú.	Poř. č. SAS	Název UAN	Kategorie UAN
Čálovice	03-34-13/35	Slezskoplatěnické sídliště	I
Stéblovice	03-34-14/2	Stéblovice intravilán	II
Sobotka	03-34-13/21	Sobotka intravilán	I
Sobotka	03-34-13/22	Raně středověké nálezy "U křížku"	I
Staňkova Lhota	03-34-14/1	Staňkova Lhota, intravilán	II

Jedná se o území s archeologickými nálezy typu I, tj. území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů, nebo o území s archeologickými nálezy typu II, tj. území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují nebo byl prokázán zatím jen nespolehlivě; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51 - 100 %. Území města je proto nutné pokládat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění.

### **2.2.11 Vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace ve vztahu k posuzovaným záměrům**

V případě, že by nebyl schválen Územní plán Sobotka, zůstal by až do konce roku 2020 v platnosti stávající územní plán sídelního útvaru. V řešeném území by nemělo dojít k žádnému negativnímu ovlivnění přírody a krajiny, protože značná část území je stabilizována a ekologicky cenné plochy, tj. především významné krajinné prvky a chráněná krajinná oblast, jsou chráněny podle zvláštních předpisů.

Stávající plochy ZPF, které nejsou v ÚPSÚ vymezeny jako zastavitelné plochy, by byly zachovány a využívány dosavadním způsobem. V místních částech by pravděpodobně vzrůstal tlak na vytváření nesystematických řešení bez jednotné koncepce, kterou přináší nový územní plán, a v k. ú. Sobotka tlak na využití ploch územních rezerv ÚPSÚ.

Nedošlo by k vymezení koridoru územní rezervy pro kapacitní silnici R35, čímž by nebyl vytvořen předpoklad pro řešení dopravní situace republikového významu. V území by nebyly upřesněny skladebné části regionálního a lokálního ÚSES. Nedošlo by k rozvoji ploch pro sport a tělovýchovu a nebylo by možno realizovat propojení místních částí v jižní části území pro pěší a turisty. Nedošlo by k zapracování výsledků JPÚ a k zvýšení ochrany území před povodněmi.

Územní plán Sobotka reaguje na současné potřeby rozvoje území a vytváří předpoklad využití potenciálu řešeného území k podpoře rozvoje města.

### **3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT REALIZACÍ ZÁMĚRŮ ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY**

Cílem územního plánu je vytvořit podmínky pro dostatečnou nabídku ploch pro bydlení, sport, rekreaci, dopravní plochy, atd. dle rozvojových záměrů města a požadavků nadřazené dokumentace při respektování pravidel na ochranu architektonických, urbanistických a přírodních hodnot řešeného území, a naopak zamezení neregulované výstavby nebo podnikatelských aktivit do volné krajiny mimo stávající zastavěné území.

Územní plán Sobotka představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 15. listopadu 2010 (č.j: 21498/ZP/2010) proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí. Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Sledované záměry územního plánu přinesou nebo mohou přinést následující změny v oblasti životního prostředí:

- zábor půdy, změnu zemědělského půdního fondu, zábor PUPFL,
- změnu dopravní zátěže území,
- změnu emisní a hlukové zátěže území,
- zvýšení produkce odpadů a zvýšení rizika kontaminace životního prostředí,
- vliv na podzemní a povrchové vody,
- změnu odtokových poměrů ze zastavěných ploch,
- vliv na horninové prostředí,
- změnu vegetace, vliv na faunu,
- změnu vzhledu krajiny.

#### **3.1 Změna zemědělského půdního fondu a PUPFL**

Návrh Územního plánu Sobotka předpokládá zábor zemědělských půd a tento zábor představuje významný negativní vliv dalšího rozvoje města na životní prostředí, neboť stávající zastavěné území je obklopeno zemědělsky využívanými plochami s kvalitní půdou.

Při zpracování územního plánu musí být ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zák. č. 334/1992 Sb. zajištěna ochrana zemědělského půdního fondu (ZPF). Podle ust. § 4. vyhlášky MŽP ČR č.13/1994 Sb., jsou zpracovatelé územně plánovací dokumentace povinni vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení rozvoje sídla na zemědělský půdní



fond. Vyhodnocení požadavků na zábor ZPF dle vyhlášky 13/1994 Sb. je součástí Odůvodnění návrhu územního plánu.

Přehled požadavků na zábor ZPF ve vztahu k funkčnímu využití území je uveden v Tab. 3.1.

**Tab. 3.1: Změna zemědělského půdního fondu [ha]**

Kód funkce	Využití	Zábor ZPF [ha]
<b>BH</b>	Plochy bydlení - v bytových domech	1,6
<b>BI</b>	Plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	12,562
<b>DS</b>	Plochy dopravní infrastruktury silniční	13,868
<b>OM</b>	Plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední	2,421
<b>OS</b>	Plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	8,473
<b>RH</b>	Plochy staveb pro hromadnou rekreaci	2,8
<b>SV</b>	Plochy smíšené obytné – venkovské	9,722
<b>VS</b>	Plochy smíšené výrobní	3,534
<b>W</b>	Plochy vodní a vodohospodářské	6,56
<b>ZO</b>	Plochy zeleně - zeleň ochranná a izolační	3,71
	Pěší a cyklotrasa	0,491
<b>Celkem</b>		<b>65,741</b>

Návrh Územního plánu Sobotka vymezuje zastavitelné plochy s určením druhu plochy s rozdílným způsobem využití – členěno podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Z hlediska požadavků na zábor ZPF jsou nejvýznamnější zastavitelné plochy určené pro bydlení - smíšené obytné venkovské a plochy bydlení v rodinných domech, dále plochy dopravní infrastruktury silniční a plochy pro tělovýchovná a sportovní zařízení. Využití plošně významnějších ploch podmiňuje návrh ÚP územními studii. Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy pro plochy navrhované územním plánem je 65,741 ha.

### 3.1.1 BPEJ a třídy ochrany ZPF

Základní mapovací a oceňovací jednotkou pro zemědělské půdy je bonitovaná půdně ekologická jednotka (dále BPEJ), kterou je pětímístný číselný kód vyjadřující hlavní půdní a klimatické podmínky, které mají vliv na produkční schopnost zemědělské půdy a její ekonomické ohodnocení. Právním předpisem, kterým se stanovuje charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, je Vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb. v platném znění (vyhláška 546/2002 Sb.).

První číslice BPEJ označuje klimatický region. Klimatické regiony jsou označeny kódy 0 – 9 a byly vyčleněny na základě podkladů Českého hydrometeorologického ústavu v Praze výhradně pro účely bonitace zemědělského půdního fondu (ZPF) a zahrnují území s přibližně shodnými klimatickými podmínkami pro růst a vývoj zemědělských plodin. Město

Sobotka leží v klimatickém regionu 5, který je mírně teplý, mírně vlhký, s průměrnou roční teplotou 7° – 8°C. Pravděpodobný úhrn srážek je 550 – 650 (700) mm/rok, pravděpodobnost suchých vegetačních období 15 – 30%.

Hlavní půdní jednotka, kterou určuje druhá a třetí číslice kódu BPEJ, je účelové seskupení půdních forem, příbuzných ekologickými vlastnostmi, které jsou charakterizovány morfogenetickým půdním typem, subtypem, půdotvorným substrátem, zrnitostí a u některých hlavních půdních jednotek výraznou svažností, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfismu. V ČR jich bylo vyčleněno 78, z nichž se v plochách předpokládaných záborů zemědělských pozemků, navrhovaných Územním plánem Sobotka vyskytují HPJ 08, 10, 11, 14, 15, 23, 42, 43, 51, 52, 53, 58, 64, 68 a 72:

**08** Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

**08** Černozemě modální a černozemě pelické, hnědozemě, luvizemě, popřípadě i kambizemě luvické, smyté, kde dochází ke kultivaci přechodného horizontu nebo substrátu na ploše větší než 50 %, na spraších, sprašových a svahových hlínách, středně těžké i těžší, převážně bez skeletu a ve vyšší sklonitosti.

**10** Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na spraších, středně těžké s mírně těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vláhovými poměry až sušší.

**11** Hnědozemě modální včetně slabě oglejených na sprašových a soliflukčních hlínách (prachovicích), středně těžké s těžší spodinou, bez skeletu, s příznivými vlhkostními poměry.

**14** Luvizemě modální, hnědozemě luvické včetně slabě oglejených na sprašových hlínách (prachovicích) nebo svahových (polygenetických) hlínách s výraznou eolickou příměsí, středně těžké s těžkou spodinou, s příznivými vláhovými poměry.

**15** Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variant na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením.

**23** Regozemě arenické a kambizemě arenické, v obou případech i slabě oglejené na zahliněných píscích a šterkopiscích nebo terasách, ležících na nepropustném podloží jílu, slínů, flyše i tercierních jílu, vodní režim je značně kolísavý, a to vždy v závislosti na hloubce nepropustné vrstvy a mocnosti překryvu.

**42** Hnědozemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), spraších, středně těžké, bez skeletu, se sklonem k dočasnému převlhčení.

**43** Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení.

**51** Kambizemě oglejené a pseudoglej modální na zahliněných štěrkopískách, terasách a morénách, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, bez skeletu až středně skeletovité, s nepravidelným vodním režimem závislým na srážkách.

**52** Pseudogleje modální, kambizemě oglejené na lehčích sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a tercierní uloženiny), často s příměsí eolického materiálu, zpravidla jen slabě skeletovité, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, se sklonem k dočasnému převlhčení.

**53** Pseudogleje pelické planické, kambizemě oglejené na těžších sedimentech limnického terciéru (sladkovodní svrchnokřídové a tercierní uloženiny), středně těžké až těžké, pouze ojediněle středně skeletovité, málo vodopropustné, periodicky zamokřené.

**58** Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podlozím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.

**64** Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slinitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité.

**68** Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.

**72** Gleje fluvické zrašelinělé a gleje fluvické histické na nivních uloženinách, středně těžké až velmi těžké, trvale pod vlivem hladiny vody v toku.

### **Třídy ochrany ZPF**

Podle Metodického pokynu MŽP ČR č.j.: OOLP/1067/96 z října 1996 jsou pozemky dle charakteristiky dané kódem BPEJ zařazeny do tříd ochrany ZPF:

Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, které je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu. Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně ZPF jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno využít pro případnou výstavbu. Do IV. třídy ochrany jsou zařazeny půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci jednotlivých klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu. Do V. třídy ochrany jsou zařazeny zejména půdy s velmi nízkou

produkční schopností. Většinou jde o půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

U tříd I a II je odejmutí ze ZPF problematické a podmíněné, u tříd III a IV je možné využití pro výstavbu, a pozemky zařazené do třídy V jsou k zástavbě doporučené, ty se však v řešeném katastrálním území vyskytují pouze v malé míře. Jak již bylo zmíněno, v Sobotce se v návaznosti na stávající zastavěné území vyskytují kvalitní půdy, zařazené především do stupně přednosti I. Převážná většina vymezených zastavitelných ploch v k. ú. Sobotka a k. ú. Staňkova Lhota byla již součástí schváleného ÚPSÚ Sobotka, Staňkova Lhota, Osek (včetně jeho změn).

**Tab. 3.2: Zábor ZPF v I. až V. třídě ochrany**

Zábor ZPF	I. tř.	II. tř.	III. tř.	IV. tř.	V. tř.
[ha]	56,8	1,5	0,8	3,3	3,5
[% z celku]	86,3	2,2	1,2	5,0	5,3

Znázornění jsou obsahem grafické části návrhu Územního plánu Sobotka - Výkres předpokládaných záborů půdního fondu, se zákresem všech zastavitelných ploch a identifikací druhů pozemků, které se na těchto plochách v současné době nacházejí.

### 3.1.2 Investice do půdy, cestní síť, pozemkové úpravy, ÚSES

S odvodněnými pozemky jsou ve střetu zastavitelné plochy pro bydlení Z20 a Z35, okrajově Z15 a plocha dopravní infrastruktury Z1. Plánovanou výstavbou by mohlo dojít k porušení melioračního zařízení a následnému zamokření pozemků, pokud by nebyl zohledněn průběh vedené meliorace, nebo pokud by nebyla meliorace pozemku nově zhotovena. Plošně odvodněna je také plocha K1, určená pro vodní nádrž.

Stávající cestní síť je návrhem ÚP respektována, v území stabilizována a doplněna na základě dosud neukončené jednoduché pozemkové úpravy k.ú. Sobotka s názvem JPÚ v k.ú. Sobotka - polyfunkční opatření u toku Sobotka zahájené v roce 2008 (Hydroreal s.r.o.), jejímž cílem je umožnit realizaci protipovodňových a protierozních opatření na toku Sobotka.

Plochy územního systému ekologické stability (ÚSES) nejsou se zastavitelnými plochami v konfliktu, územní plán naopak jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny. Většina zemědělsky využívaných ploch ve správním území města Sobotky je návrhem územního plánu vymezena jako plochy smíšené nezastavěného území – plochy přírodní a zemědělské (v k.ú. Sobotka i přírodní, zemědělské a vodohospodářské), v kterých podmínky využití ploch umožňují realizaci liniových a plošných porostů pro ekologickou stabilizaci krajiny.

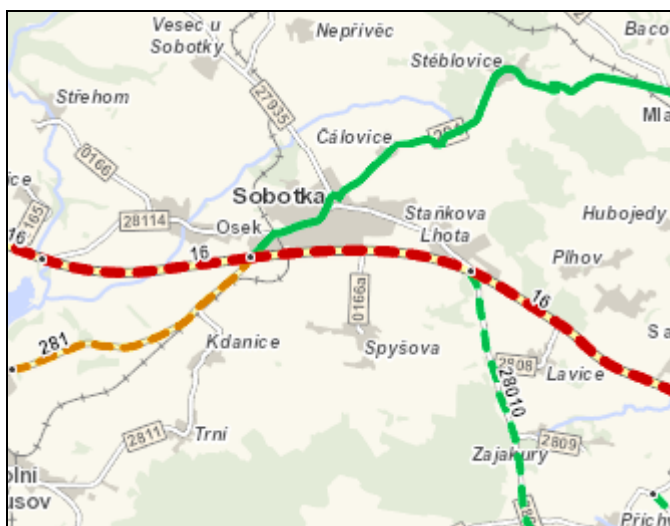
### 3.1.3 Zábór PUPFL

Ochrana lesů a zásady nakládání s pozemky určenými k plnění funkce lesa jsou dány zákonem 289/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů. Zábór lesního pozemku pro jiné funkční využití je navrhován v minimálním rozsahu (0,02 ha) pro potřebu průchodu komunikace pro pěší a cyklisty v k. ú. Spyšova.

### 3.2 Změna dopravní zátěže území

Sobotka však leží na významné dopravní trase, silnici I/16, jejíž denní zatížení v roce 2010 činilo více než 10 tis. vozidel (podle Celostátního sčítání dopravy v roce 2010, ŘSD ČR). Dopravní zátěž jednotlivých komunikací na území města, v úsecích, které byly předmětem celostátního sčítání dopravy v roce 2010 (ŘSD ČR, <http://scitani2010.rsd.cz>), je zřejmá z Obr. 3.1 a z Tabulky 3.3.

Obr. 3.1: Dopravní zátěž v roce 2005 (ŘSD ČR)



#### Legenda:

	sčítací úsek s intenzitou	0 - 500	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	501 - 1000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	1001 - 3000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	3001 - 5000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	5001 - 7000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	7001 - 10000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	10001 - 15000	voz/24 h
	sčítací úsek s intenzitou	15001 - 25000	voz/24 h

**Tab. 3.3: Výsledky sčítání dopravy v roce 2010 – správní území Sobotka**

Komunikace č.	Sčítací úsek č.	Začátek úseku	Konec úseku	TV	O	M	SV
16	5-1156	hr. okr. Jičín a Ml. Boleslav	křížení s 281	2496	7758	74	10328
16	5-1160	křížení s 281	Ohařice	2582	7712	73	10367
281	5-2500	hr. okr. Jičín a Ml. Boleslav	křížení s 16	132	978	23	1133
281	5-2490	křížení s 16	Újezd p. Troskami	100	717	21	838
28010	5-7040	vyústění z 16	zaústění do 501	82	315	6	403

TV - těžká motorová vozidla celkem

O – osobní a dodávková vozidla

M – jednostopá motorová vozidla

SV – součet všech vozidel

Sčítání dopravy na méně zatížených silnicích, které vedou řešeným územím, tj. III/27935 (Sobotka – Libošovice), III/28114 (Sobotka – Osek), III/0166A (Sobotka – Spyšová), III/2808 (Lavice), III/2809 (Zajakury) a III/2811 (Kdanice – Trní), nebylo prováděno, neboť zajišťují především propojení jednotlivých sídel ve vlastním i širším území a jejich zatížení neimplikuje vznik nadlimitní imisní nebo akustické zátěže.

Návrhové plochy ÚP Sobotka nezakládají předpoklad významného navýšení dopravy ve městě a jeho místních částech. Plochy dopravní infrastruktury silniční Z2 a P1 jsou vymezeny pro odvedení část dopravy z centra města obchvatem silnice III/27935 a přeložkou silnice II/281, která vyústí na I/16 mimoúrovňovou křižovatkou v ploše Z1. Spolu s návrhem rozšíření parkoviště u zámku Humprecht v ploše Z3 se jedná především o řešení dopravních situací v centru města v letních turisticky exponovaných obdobích a zajištění bezpečnosti při křížení s I/16, neboť stávající úroňová křižovatka II/281 ve směru na Dolní Bousov se silnicí I/16 je nebezpečná pro svůj šikmý úhel křížení a omezený rozhled. Návrh přeložky silnice II/281 je v souladu s Generelem silniční dopravy KHK, nopak ZÚR KHK považuje koridor silnice II/281 (Újezd pod Troskami – Sobotka – hranice kraje) za stabilizovaný.

Pro přeložku silnice II/281 bylo v roce 2007 zpracováno Oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (ECO-ENVI-CONSULT, RNDr. Tomáš Bajer, CSc.), které předpokládá pro výhledový stav následující denní průjezdy:

- komunikace Sobotka-Mladějov (směr Mladějov): 2 322 osobních a dodávkových vozidel, 241 těžkých vozidel,
- komunikace Sobotka-Mladějov (směr Sobotka) 270 osobních a dodávkových vozidel, 33 těžkých vozidel.

Srovnání výsledků sčítání ŘSD v letech 2005 (celkem 1 139 vozidel, z toho 951 O a 170 TV) a 2010 (viz Tab. 3.3) zatím významné navýšení dopravy na této silnici nenaznačuje. (Pozn.: V roce 2010 změněna metodika celostátního sčítání dopravy - nákladní vozidla s přívěsy a tahače s návěsy se na rozdíl od předchozích výsledků CSD počítají za jedno vozidlo. Při přepočtu by byl v roce 2010 počet TV 127, <http://scitani2010.rsd.cz>).

Formou územní rezervy je vymezena plocha dopravní infrastruktury silniční UR1, kterou je chráněn koridor kapacitní silnice S5 spojující úsek R10/R35, tj. Mnichovo Hradiště – Rádelský Mlýn – Úlibice (požadavek PÚR ČR a ZÚR Královéhradeckého kraje). Budoucí dopravní zátěž na této trase je závislá na konečném rozhodnutí o vedení trasy R35 v úseku Turnov – Jičín. Tento úsek nemá doposud stabilizovanou trasu, probíhá výběr jednoho ze tří definovaných koridorů v území. Po rozhodnutí o volbě koridoru bude následovat zpracování dokumentace EIA a poté územní a stavební řízení. Jedná se o úsek s nejnižšími plánovanými intenzitami z celé R35, i z tohoto důvodu má být vystavěn jako poslední ze všech úseků R35 (zdroj [www.r35.eu](http://www.r35.eu)). Aktuálně se počítá pro R35 mezi Turnovem a Jičínem s tzv. severní variantou, kterou doporučilo Ministerstvu dopravy zastupitelstvo Libereckého kraje na svém zasedání dne 30. března 2010 ([www.rsd.cz](http://www.rsd.cz)). Jedná se o trasu, procházející přímým směrem po severním okraji centrální části CHKO Český ráj a Geoparku Český ráj.

Pokud by došlo k výběru trasy R35 tzv. jižní variantou, bude ve správním území města Sobotky realizována v ploše UR1 a dá se předpokládat zvýšení dopravy oproti stávající I/16. Prognóza intenzit dopravy na trase Turnov – Jičín v roce 2040 je 13 až 18 tis. vozidel za 24 hod. ([www.rsd.cz](http://www.rsd.cz)).

Na územní města Sobotka je železniční doprava na železniční trati ČD 064, která je v území stabilizovaná.

Územní plán Sobotka řeší návrh komunikace pro pěší a cyklisty pro propojení vsí Kdanice – Spyšova – Lavice, což sníží potřebu automobilové dopravy mezi místními částmi a zvýší bezpečnost chodců a cyklistů při propojení sídel v jižní části území.

### **3.3 Změna imisí a hlukové zátěže území**

#### **3.3.1 Ovzduší**

Rozbor emisní a imisní situace v území je obsahem kapitoly 2.2.2. Návrh územního plánu nezakládá předpoklad významné změny imisní situace ve městě a jeho místních částech. Město Sobotka je postupně plynofikováno středotlakým plynovodním přivaděčem

od Dolního Bousova do Sobotky. Územní plán počítá s plynofikací stávající i navrhované zástavby v k. ú. Sobotka a Staňkova Lhota, Čálovice a Kdanice v dosahu stávajícího a navrhovaného plynovodu. Ostatní místní části, tj. Stéblovice, Spyšova a Lavice, nejsou plynofikovány a ani v nich není navržen takový rozsah zástavby, který by zakládal předpoklad navýšení imisí z lokálních topenišť. V místních částech Trní a Zajakury, které rovněž nejsou v dosahu středotlakého plynovodu, nejsou územním plánem navrženy žádné rozvojové plochy.

Dvě plochy smíšené výrobní Z21 a Z42 jsou malého rozsahu a návrhem ÚP Sobotka vymezeny v návaznosti na stávající výrobní areály. Nezakládají tudíž předpoklad zvýšení imisních koncentrací škodlivých látek v ovzduší ve vztahu k zákonným limitům. Naopak plocha smíšená obytná venkovská Z34 je vymezena v pásmu hygienické ochrany zemědělského družstva a může tak být v budoucnu ovlivněna např. pachovými emisemi.

Z hlediska liniových zdrojů mohou navržené plochy dopravní infrastruktury silniční (P1, Z2, Z3) přinést mírné snížení emisí tím, že průjezd městem se stane plynulejším. Počet vozidel na těchto komunikacích nezakládá předpoklad překračování imisních limitů.

Vliv trasy UR1, která je vymezena formou územní rezervy pro koridor kapacitní silnice S5 (viz Kap. 3.2) bude záviset na výběru trasy R35 mezi Turnovem a Jičínem. Bude-li zvolena tzv. severní varianta (případně tzv. superseverní), dá se předpokládat, že nedojde ke změně imisního zatížení území. V případě výběru trasy R35 tzv. jižní variantou a realizace této trasy se dá předpokládat zvýšení dopravy oproti stávající I/16 s příslušným navýšením emisí a imisní zátěže.

### 3.3.2 Hluk

Hluková situace v obcích je dnes závislá především na intenzitě dopravy a zejména hluk z automobilové dopravy patří v současné době mezi nejzávažnější problémy životního prostředí České republiky. Mimo dopravně zatížených měst se akustická zátěž dotýká, tak jako v Sobotce, obcí v bezprostředním okolí komunikací I. třídy. Základní požadavky na ochranu obyvatel před hlukem jsou stanoveny v zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

- **Chráněným venkovním prostorem** se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, sportu, léčení a výuce (s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť).
- **Chráněným venkovním prostorem staveb** se rozumí prostor do 2 m okolo bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb.



- **Chráněným vnitřním prostorem staveb** se rozumí obytné a pobytové místnosti, s výjimkou místností ve stavbách pro individuální rekreaci a ve stavbách pro výrobu a skladování.

Hlukové limity pro vnější hluk stanovuje Nařízení vlády č. 272/2011 ze dne 24. srpna 2011, o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Limity ekvivalentních hladin akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru se stanoví jako součet základní hladiny  $L_{Aeq,T} = 50$  dB a některé z korekcí uvedených v tabulce 3.4 (korekce se nesčítají). Pro noční dobu se použije další korekce  $-10$  dB s výjimkou železniční dráhy, kde se použije korekce  $-5$  dB.

**Tab. 3.4: Stanovení hlukových limitů dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb.**

Způsob využití území	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněné venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněné venkovní prostor ostatních staveb a chráněné ostatní venkovní prostory	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů, hluk z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakotvorné práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a dráhách.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou účelových komunikací a dráhách uvedených v bodu <sup>2)</sup> a <sup>3)</sup>. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace, nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru, a pro krátkodobé objízdne trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúčelového objektu nebo v případě výstavby ojedinelého obytného, nebo víceúčelového objektu v rámci

dostavby proluk, a výstavby ojedinělých obytných nebo víceúčelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Na základě Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. platí tedy pro obytnou zástavbu v místech, kde převažuje hluk ze silniční dopravy (tzv. stará zátěž) následující limity pro vnější hluk:

**$L_{Aeq} = 70$  dB pro denní dobu a  $60$  dB pro noční dobu,**

pro starou hlukovou zátěž u železniční dráhy:

**$L_{Aeq} = 70$  dB pro denní dobu a  $65$  dB pro noční dobu,**

pro hluk v ochranném pásmu dráhy:

**$L_{Aeq} = 60$  dB pro denní dobu a  $55$  dB pro noční dobu,**

pro hluk jiný než z dopravy

**$L_{Aeq} = 50$  dB pro denní dobu a  $40$  dB pro noční dobu.**

Návrh územního plánu nezakládá předpoklad navýšení akustických hladin v chráněných venkovních prostorech. Plochy smíšené výrobní Z 21 a Z42 doplňují stávající areály a jsou dostatečně vzdáleny od obytného území. Potenciál ovlivnění akustické situace tak mají pouze plochy dopravní infrastruktury silniční, obdobně jako v případě imisí zátěže (viz Kap. 3.3.1).

Plochy Z2 a Z3, které odklánějí průjezdnou dopravu a část parkovacích ploch mimo střed města, budou mít v turisticky exponovaných obdobích kladný vliv na akustickou zátěž v centru Sobotky. Vliv plochy P1 a Z1 pro přeložku silnice II/281 a mimoúrovňovou křižovatku na akustickou zátěž byl řešen v oznámení o hodnocení vlivů tohoto záměru na životní prostředí dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. (ECO-ENVI-CONSULT, RNDr. Tomáš Bajer, CSc., 2007) se závěrem, že k překročení limitů nejvýše přípustných hodnot hluku v chráněném venkovním prostoru budov dojde pro denní i noční u rodinného domu č. p. 267 v ulici Na Benešově, pouze pro noční dobu pro další objekty a to Spyšovská č. p. 691, 692, 489 a 488, 487 a 486 (v pásmu nejistoty výsledů výpočtu) a že k nadlimitním hodnotám hluku dojde pro denní i noční dobu pro venkovní chráněný prostor u mateřské školy na hranici jejího pozemku u ulice Spyšovské a u základní školy na hranici jejího pozemku podél přeložky II/281. Pro tyto objekty studie navrhuje řešení.

Využití návrhových ploch Z7 a Z20 pro bydlení v rodinných domech by mělo předcházet prověření akustické zátěže, tak jako plochy Z27, lokalizované v ochranném pásmu dráhy.

Vliv plochy UR1 na hlukovou situaci lze vyhodnotit spíše jako pozitivní pro obyvatele města Sobotky, neboť u nové komunikace budou platit přísnější limity, než u tzv. staré zátěže, kterou tvoří stávající I/16. Předpokladem je tedy snížení celkové hlukové zátěže vlivem oddálení trasy zastavěné části města Sobotky a vlivem protihlukových opatření. Při přípravě

projektu bude třeba věnovat pozornost místním částem Kdanice, Spyšova a Lavice, aby v nich naopak nedošlo ke zvýšení hlukových hladin.

### **3.4 Vliv na vody**

#### **3.4.1 Odpadní vody, pitné vody**

V Sobotce probíhá postupná výstavba a rekonstrukce kanalizace. V současné době je v obci Osek vybudována čistírna odpadních vod, do které jsou zaústěny odpadní vody z kanalizační stokové sítě a obce Osek a města Sobotky, k. ú. Sobotka a Staňkova Lhota.

Uplatnění Územního plánu Sobotka bude mít pozitivní vliv na stav likvidace odpadních vod obce a následně na kvalitu vod povrchových, neboť návrh ÚP umožní budoucí napojení obce Čálovice a dosud neodkanalizované části Staňkova Lhota na stávající kanalizační síť města Sobotky. Zástavba navrhovaná územním plánem bude napojena na obecní kanalizaci a likvidována na ČOV, pokud bude v dosahu stávající nebo plánované kanalizace. V ostatních venkovských katastrech řešeného území (Stéblovce, Spyšová, Kdanice, Lavice) zůstane zachována individuální likvidace odpadních vod pomocí žump, septiků a domovních ČOV. U nové výstavby bude individuální likvidace odpadních vod probíhat v souladu s platnou legislativou. Při provozu nových podnikatelských objektů v zastavitelné ploše smíšené výrobní Z42 budou vznikat splaškové vody, které budou likvidovány individuálně v souladu s platnou legislativou.

Obec Sobotka má vybudovaný veřejný vodovod, který je součástí skupinového vodovodu Sobotka a který zásobuje místní části Sobotka, Staňkova Lhota, Čálovice a Spyšová. Návrh ÚP Sobotka počítá s prodloužením vodovodního řadu do místní části Kdanice, v místních částech Lavice, Stéblovce, Trní a Zajakury zůstane individuální zásobování vodou domovními studnami.

#### **3.4.2 Vliv na povrchové, podzemní vody a CHOPAV**

Navrhované prodloužení kanalizační řadů a vymezení většiny zastavitelných ploch v dosahu stávající nebo plánované kanalizace předpokládá pozitivní vliv územního plánu na podzemní a povrchové vody.

Severní část správního území města Sobotky leží v chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních i povrchových vod Severočeská křída, která byla vyhlášena Nařízením vlády ČSR č. 85/1981 Sb. Oblast tvoří pro své přírodní podmínky významnou přirozenou akumulaci podzemních a povrchových vod. V těchto oblastech se zákonem č. 254/2001 Sb., v rozsahu stanoveném nařízením vlády, zakazuje: (a) zmenšovat rozsah lesních pozemků, (b) odvodňovat lesní pozemky, (c) odvodňovat zemědělské pozemky, (d) těžit rašelinu, (e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod, (f) těžit a zpracovávat radioaktivní

suroviny, (g) ukládat radioaktivní odpady. Dosavadní využití území lze měnit, umisťovat zde stavby a provádět další činnosti lze pouze v případě, že neznemožní nebo podstatně neztíží jejich budoucí využití pro akumulaci povrchových vod. Podle nařízení vlády 85/1981 Sb. je v této oblasti zakázáno zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha. Dále je v CHOPAV zakázáno provádět výstavbu kapacitních záměrů (m.j. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů, skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m<sup>3</sup>, tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW, apod.).

Návrh ÚP Sobotka nepředpokládá realizaci aktivit, které by byly v rozporu s ochranou CHOPAV. Zastavitelné plochy vymezené změnou ÚP nezakládají předpoklad realizace výše uvedených kapacitních záměrů, ani jiného negativního vlivu na podzemní a povrchové vody. V rámci řízení následujících po schválení změny územního plánu bude nutné jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

### **3.4.3 Změna odtokových poměrů ze zastavěných ploch a protipovodňová opatření**

Návrh ÚP Sobotka předpokládá realizaci nových zastavěných ploch, z kterých bude část vod, která se nyní vsakuje na zemědělských pozemcích, odvedena do vod povrchových a dojde ke snížení retenční kapacity území tím, že se zmenší plochy území vhodné pro zasakování srážkové vody a vody z tání sněhu.

Na základě navržené pozemkové úpravy vytváří návrh ÚP Sobotka podmínky pro protipovodňová opatření v území a vymezuje plochy staveb a opatření na ochranu před povodněmi a na zadržení vody v povodí – vodní nádrž (plocha K1), boční vodní nádrž (plocha K2), hráz suché retenční nádrže (plocha K3) včetně návrhu plochy zátopy a odvedení vod od suchého poldru a revitalizaci toku Sobotka a plochy K6 a K7 ochranné a izolační zeleně pro ochranu zastavěného území – zmírnění účinků přívalových vod na zastavěné území. Pro umožnění realizace protierozních a zasakovacích opatření, které navrhuje JPÚ a které spočívají ve změně kultury orné půdy na TTP a v protierozních osevních postupech, jsou plochy zemědělské půdy, řešené pozemkovou úpravou v k.ú. Sobotka, vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské a vodohospodářské, v kterých podmínky využití ploch tyto postupy umožňují.

Vymezení ploch vodních nádrží na toku Sobotka a hráze suché retenční nádrže, návrh revitalizace toku Sobotka a umožnění protierozních opatření v plochách zemědělské půdy jejich vymezením jako plochy přírodní, zemědělské a vodohospodářské, případně přírodní a zemědělské, bude mít pozitivní vliv na zachycení přívalových dešťových vod, zpomalení jejich odtoku a udržení vody v krajině.

### 3.5 Zvýšení produkce odpadů

Město Sobotka má zajištěn pravidelný odvoz odpadu a jeho likvidaci mimo vlastní území. Odpady se třídí a poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů upravuje obecně závazná vyhláška č. 2/2011. Problém, s kterým se město potýká, jsou příležitostné černé skládky v jeho okolí. K vyřešení tohoto problému město vybudovalo v roce 2011 areál nového sběrného dvora, kde mohou občané Sobotky a podílejících se obcí odevzdávat vytríděné odpady zdarma, ostatní za úplatu.

Podnikatel, kterému při jeho činnosti vzniká odpad (je původcem odpadu), je povinen odstraňovat jej v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech. V souvislosti s podnikatelskými aktivitami na územním plánu vymezených zastavitelných plochách pro komerční zařízení, rekreace hromadné a ploch smíšených výrobních, případně v plochách smíšených obytných venkovských, budou původci vznikajících odpadů firmy, které budou provádět úpravu území, vlastní výstavbu a dále provoz jednotlivých firem. Tyto firmy budou mít povinnost nakládat s odpady podle platné legislativy, tj. podle zákona č. 185/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 381/2001 Sb. (Katalog odpadů) a vyhláškou č. 376/2001 Sb., o hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.

### 3.6 Vliv na horninové prostředí

V řešeném území ÚP Sobotka nejsou plochy pro dobývání ložisek nerostů. Na území města jsou evidovány plochy sesuvů a poddolované území (bod). Navržené zastavitelné plochy leží mimo dosah vlivu těchto limitů.

### 3.7 Změna vegetace, vliv na faunu

Většina zastavitelných ploch vymezených územním plánem je v současné době zařazena do ZPF a využívána zpravidla jako orná půda. Realizací výstavby se tyto plochy zčásti zastaví, zčásti budou zatravněny nebo osázeny okrasnými nebo ovocnými stromy. Jejich vymezení proto nezakládá předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor. Většina zastavitelných ploch je menšího rozsahu nebo bude zastavována postupně. Jedná se především o plochy smíšené obytné, které budou využity k výstavbě pouze zčásti, část se změní na zahrady, které poskytnou fauně nové úkrytové možnosti.

Návrh ÚP nepočítá s významným zábohem lesních pozemků (PUPFL), tyto budou dotčeny jen v malém rozsahu pro potřebu průchodu komunikace pro pěší a cyklisty v k. ú. Spyšova. Vytvoření nových vodních ploch lze hodnotit z hlediska biologických vlivů příznivě, neboť umožní zvýšení druhové rozmanitosti v dotčeném území.

Z hlediska vlivu na flóru a faunu je nejvýznamnější záměr kapacitní silnice S5 (plocha územní rezervy UR1). Zde se jedná o vybudování komunikace souběžné ke stávající I/16,

jejíž realizace bude mít menší dopad na přírodu, než případná výstavba nového silničního tělesa ve volné krajině, a snížení migrační propustnosti území pro terestrickou faunu nebude oproti stávajícímu stavu významné. Ve fázi výstavby budou postiženi zejména méně pohybliví živočichové obývající dotčené plochy a půdní biotopy v nich. Většina potenciálně postižených živočichů bude patřit mezi poměrně běžné druhy a jejich populace tak může být doplněna z okolního území. U této stavby bude nutné již při předprojektové přípravě postupovat ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny. V rámci navazujících řízení a procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., v aktuálním znění, budou muset být zpracována biologická hodnocení, na jejichž základě bude možné stanovit podrobnější podmínky realizace stavby.

Ostatní zastavitelné plochy jsou menšího rozsahu a nezakládají předpoklad ovlivnění nebo ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů ani jejich reprodukčních prostor.

### **3.8 Změna vzhledu krajiny, krajinný ráz**

Krajinným rázem se rozumí zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti. Krajina je zákonem chráněná před činností snižující její přírodní a estetickou hodnotu. Předmětem ochrany krajinného rázu jsou všechny přírodní, kulturní, historické a estetické charakteristiky a hodnoty krajiny.

Město Sobotka leží na jižním okraji Českého ráje a spolu s městy Jičín a Turnov vytváří jednu z pomyslných vstupních bran do této chráněné krajinné oblasti. Sobotka je lokalizována v polootevřené krajině Sobotecké kotliny, která je otevřena západním směrem, zatímco z východní strany její správní území ohraničuje Velišský hřbet. Přírodní a kulturní dominantou je zámek Humprecht, tyčící se na vyhaslém kráteru bývalé sopky, který je jedním ze symbolů Českého ráje. V centru města pak zdá se viditelnou dominantu vytváří goticko-renesanční kostel sv. Máří Magdaleny. Střed města je unikátní svou památkovou zónou, tvořenou náměstími a uličkami, kde se uchovalo významné množství rázovitých dřevěných staveb lidové architektury, dřevěné roubené domy, drobné sakrální a další stavební památky. Rovněž v malých sídlech venkovského charakteru, která jsou městskými částmi Sobotky, se zachoval obraz českého venkova s roubenými staveními, ploty z dřevěných latí, návsemi a rybníčky, vodními toky s břehovými porosty a menšími lesními celky. Negativní krajinnou dominantu tvoří síla zemědělského družstva, umístěná v pohledově exponovaném prostoru Velišského hřbetu.

Sobotecko je charakterizované velkoplošným měřítkem, které vytvářejí zemědělsky využitá pozemky tvořené velkými bloky orné půdy, rozdělené pouze vodními toky v území, s přirozeným tokem a doprovodnými břehovými porosty. Jihovýchodní část území v k.ú. Lavice má přírodnější charakter, zemědělsky využívané plochy jsou zde členěny zelení



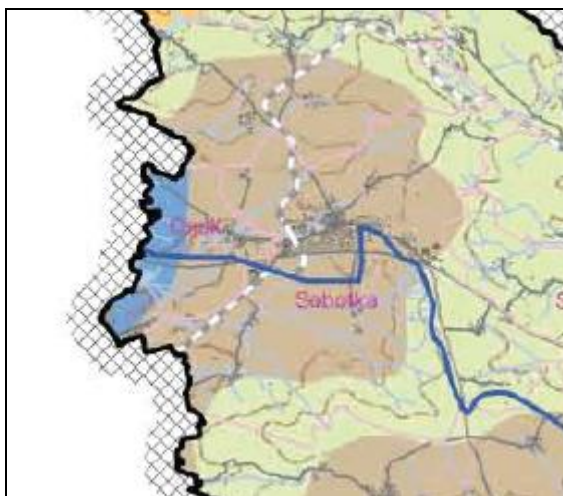
ve formě lesíků, remízků a nevelkých hájků (Obr. 3.2). Z jihu pak řešené území uzavírá ucelený lesní komplex Markvartické plošiny.

**Obr. 3.2: Ortofotomapa správního území města Sobotky (<http://maps.google.cz>)**



Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje vymezují pro zachování a rozvoj hodnot vzniklých spolupůsobením přírodních a lidských vlivů, jejichž výsledkem je jedinečný krajinný ráz, oblasti a podoblasti oblasti krajinného rázu, přičemž území města Sobotky náleží dle tohoto vymezení do oblasti krajinného rázu Český ráj (severní část, ohraničeno na Obr. 3.3 modrou čarou) a Cidlinsko (jižní část).

**Obr. 3.3: Oblasti se shodným krajinným typem (zdroj ZÚR KHK)**



V rámci oblastí a podoblastí krajinného rázu jsou stanoveny cílové charakteristiky jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny. Území obklopující město Sobotku je řazeno k zemědělskému typu krajiny, na Obr. 3.3 vyjádřené hnědou barvou, jižní a jihovýchodní okraj správního území pak k lesozemědělskému typu krajiny.

V zemědělské krajině, jak ji charakterizuje ZÚR KHK, výrazně převládá orná půda, dále pak kulturní biotopy – louky, ovocné sady, případně pastviny. Nedílnou součástí zemědělské krajiny jsou i vesnická sídla a dále plochy porostlé dřevinnou vegetací, tj. háje, skupinky dřevin, solitéry a liniové porosty (větrolamy, břehové porosty, porostlé meze a kamenice, aleje u cest apod.). Krajiny mají otevřený charakter.

Lesozemědělské krajiny, které na území Královéhradeckého kraje převažují, jsou bohaté z hlediska druhové rozmanitosti. Tyto krajiny mají převážně polootevřený charakter a tvoří je mozaika lesních a zemědělských ploch, rozptýlená vegetace v krajině, území vesnic, menší vodní plochy a ostatní plochy.

Zásady územního rozvoje Královéhradeckého kraje stanovují pro celé území kraje z důvodu zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny tyto obecné zásady:

- Zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.
- Nevytvářet nová urbanizovaná území.

Návrh ÚP respektuje krajinný ráz řešeného území, stanovuje výškovou regulaci zástavby v jednotlivých plochách počtem podlaží a intenzitu stavebního využití pozemků v plochách s rozdílným způsobem využití při zohlednění stávajícího charakteru zástavby a dochovaného krajinného rázu. Využití zastavitelných ploch většího rozsahu (Z4, Z5, Z6, Z7, Z9, Z14, Z15, Z18, Z19, Z20 a Z44) podmiňuje návrh ÚP porízením územních studií.

Návrh Územního plánu Sobotka vymezením většiny zastavitelných ploch nezakládá předpoklad narušení krajinného rázu vytvářením nových dominant nebo vnášením cizorodých prvků do území, přestože v části ploch bude nutné stanovit přísnější podmínky výstavby v souladu s požadavky Správy CHKO Český ráj. Výjimku z výše uvedeného tvoří několik následujících ploch:

- Plocha Z14, určená pro občanské vybavení komerčního charakteru, která je lokalizována v natolik pohledově exponované lokalitě, že má potenciál nahradit stávající dominanty města a svou výškovou hladinou konkurovat zámku Humprecht.
- Z téhož důvodu je sporná plocha Z19, která je navíc spolu s plochami Z15 a Z18 příliš rozlehlá vzhledem k velikosti místní části Čálovice.
- Rovněž rozsah návrhových ploch v Kdanicích je neúměrný k velikosti sídla. Samota U Bukovského rybníka by se neměla stát jádrem další výstavby.

- Otazníky vzbuzují plochy Z5 a Z6 pro bydlení v rodinných domech spolu s plochou dopravní Z2 – jejich poloha, rozloha a způsob využití jako plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské předurčují, že jejich řešení bude obtížně kompatibilní s podmínkami ochrany krajinného rázu v chráněné krajinné oblasti.
- V návrhové ploše občanského vybavení Z12, určené pro tělovýchovná a sportovní zařízení, se nachází ovocný sad, který by měl zůstat zachován.
- UR1 a Z1 – těmto záměrům lze přičíst negativní vliv na krajinný ráz, neboť se bude jednat o výrazné technické prvky v krajině.

Návrh ÚP Sobotka vymezuje dvě plochy RN (K4, K5) – plochy rekreace na plochách přírodního charakteru, u kterých není známo jejich budoucí využití, proto není možné určit, do jaké míry ovlivní krajinný ráz oblasti.

Pozitivní vliv do krajiny přinese vymezení vodních ploch a rozčlenění ploch orné půdy plochami zeleně v rámci protierozních opatření.

## **4. VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **4.1 Systém NATURA 2000**

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Z tohoto důvodu není předmětem hodnocení vlivů Územního plánu Sobotka na životní prostředí hodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality podle ustanovení § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, které upravují tzv. hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Nejbližší evropsky významné lokality vzhledem k Sobotce jsou EVL Údolí Plakánek (CZ0214025), Kost (CZ0523677) a Podtrosecká údolí (CZ0514113).

### **4.2 Skladebné části ÚSES**

Popis skladebných částí ÚSES v území je obsahem Kap. 2.2.6 tohoto dokumentu a Kap. 3 Odůvodnění územního plánu. Návrh územního plánu nepředpokládá zásah do ploch výše uvedených regionálních biocenter a biokoridorů, naopak Územní plán Sobotka jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability krajiny.

### **4.3 VKP**

Významné krajinné prvky (VKP) jmenovitě uvedené ustanovením § 3 písmeno b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve správním území města Sobotky jsou lesy, vodní toky, rybníky, údolní nivy. Návrh územního plánu předpokládá zásah do lesních pozemků v minimálním rozsahu pro potřebu průchodu komunikace pro pěší a cyklisty v k.ú. Spyšova. Jiné zásahy do VKP nejsou předpokládány, naopak uplatněním územního plánu vzniknou nové významné prvky v krajině ve formě vodních ploch.

### **4.4 CHKO Český ráj a Geopark UNESCO Český ráj**

V chráněné krajinné oblasti návrh ÚP Sobotka vymezuje následující zastavitelné plochy:

- k. ú. Sobotka – Z12 (OS), Z47 (OS), Z2 (DS), Z3 (DS), Z5 (BI), Z6 (BI),

- k. ú. Čálovice – Z16 (SV), Z17 (SV),
- k. ú. Stéblovce – Z22 (SV), Z23 (SV), Z37 (SV), Z25 (SV – již využita k výstavbě).

Z výčtu je zřejmé, že požadavky na výstavbu v CHKO byly v procesu zpracování návrhu ÚP Sobotka minimalizovány. Nejvýznamnějším záměrem je využití ploch, vzniklých realizací dopravní stavby v ploše Z2, neboť jsou v územním plánu vymezené jako plochy bydlení v rodinných domech - městské a příměstské, tj. s převažující zástavbou novodobými rodinnými domy. Tato charakteristika nekoresponduje s podmínkami výstavby v CHKO, kde je třeba respektovat dosavadní strukturu osídlení, hustotu a měřítko zástavby, míru zastavění pozemků, podlažnost staveb, způsob uspořádání jednotlivých staveb na parcele, způsoby zastřešení, využití přírodních materiálů a nerušících barev.

## 5. ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů liniových staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 2000). Přestože metodika je vypracována pro konkrétní typ záměrů, je vhodná rovněž pro posouzení vlivu návrhových ploch územního plánu, neboť umožňuje propojení všech kritérií do jedné, snadno hodnotitelné a objektivně porovnatelné veličiny. V souladu s touto metodikou jsou jednotlivé záměry ohodnoceny koeficientem významnosti, který v sobě zahrnuje velikost vlivu, jeho časový rozsah, reverzibilitu vlivu a další parametry a nabývá následujících hodnot:

- významný nepříznivý vliv: - 8 až - 11
- nepříznivý vliv: - 4 až - 7
- nevýznamný až nulový vliv: 0 až - 3
- příznivý vliv: 1

Výpočet koeficientu významnosti vychází ze zásady přímého vztahu mezi velikostí vlivu a jeho časovým rozsahem, a proto jsou tato dvě kritéria mezi sebou vynásobena. Další kritéria jsou již prostě přičtena. Možnost ochrany je stanovena jako číslo mezi 0 - 1 a vyjadřuje účinnost ochrany od 0 % (=0) do 100 % (=1).

**Koeficient významnosti** = - (velikost × časový rozsah) + reverzibilita + citlivost území + mezinárodní vlivy + zájem veřejnosti + nejistoty

pro velikost vlivu < 0 platí:

**Koeficient významnosti výsledný** = - koeficient významnosti × (1 - možnost ochrany)

při velikosti vlivu = 0 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 0

při velikosti vlivu = 1 je koeficient významnosti a koeficient výsledný = 1

Kritéria, podle kterých se hodnotí koeficient významnosti, nabývají následujících hodnot:

**Velikost vlivu:**

- významný nepříznivý vliv -2
- nepříznivý vliv -1
- nevýznamný až nulový vliv 0
- příznivý vliv 1

**Časový rozsah:**

- trvalý -3
- dlouhodobý -2
- krátkodobý -1

**Reverzibilita:**

- nevratný -3
- kompenzovatelný -2
- vratný -1

**Citlivost území (území zvláště chráněná dle příslušných právních předpisů):**

- ano -1
- ne 0

**Mezinárodní vlivy:**

- ano -1
- ne 0

**Veřejnost:**

- ano -1
- ne 0

**Nejistoty (neurčitosti v predikci vlivů):**

- ano -1
- ne 0

**Možnost ochrany:**

- úplná 1
- částečná 0,1 - 0,9
- nemožná 0

Míra vlivu záměru na jednotlivé složky životního prostředí je doplněna o popis nejvýznamnějších střetů. Hodnocení velikosti vlivu bylo provedeno pomocí Katalogu kritérií pro vyhodnocení významnosti vlivu na životní prostředí, který je součástí výše zmíněné metodiky. Při hodnocení záměru je zatíženo s určitou mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení plochy, pro kterou není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů. Při identifikaci potenciálně negativních vlivů byly zkoumány i možné kumulativní a synergické vlivy.

V případě, že byl identifikován střet vlivu koncepce s některým z limitů, neznamená to automaticky, že dojde k negativnímu ovlivnění. Je zde identifikováno riziko, které bude v budoucnu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V Tabulce 5.1 je hodnocena velikost potenciálního vlivu vymezení jednotlivých zastavitelných ploch na životní prostředí. Míra vlivu každého záměru na složky životního



prostředí je vyjádřena v maticové tabulce, nejvýznamnější střety jsou popsány a ohodnoceny v následujících kapitolách. Základem pro stanovení závažnosti vlivu jsou expertní odhady, které identifikují počet a rozsah střetů rozvojových záměrů s územními a environmentálními limity využití území. Pro návrhové plochy, u nichž je identifikován nepříznivý vliv, je dále zjištěn koeficient významnosti.

Vlivy plochy UR1, která je vymezena formou územní rezervy, byly jmenovány v příslušných oddílech Kapitoly 3, velikost vlivu není dále předmětem hodnocení.

**Tab. 5.1: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP**

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	DS	0	0	0	-1	-2	0	0	0	0	0	-1	-2
Z2	DS	0	0	0	-1	-2	0	0	0	0	0	+1	-2
Z3	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	+1	0
Z4	BH	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z5	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	-2
Z6	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	-2
Z7	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z8	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z9	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z10	OM	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-2	0
Z11	OS	0	0	+1	+1	-1	0	0	0	0	0	-2	0
Z12	OS	0	0	+1	+1	-2	0	0	0	0	0	-2	-2
Z13	OS	0	0	+1	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z14	OM	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	-2
Z15	SV	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	-1
Z16	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	-2	0
Z17	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z18	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	-1	-1
Z19	RH	0	0	+1	+1	-2	0	0	0	0	0	0	-2
Z20	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z21	VS	0	0	0	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z22	SV	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	-1	0
Z23	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	-1	0
Z24	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z25	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z26	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	-2
Z27	SV	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z28	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	-2
Z29	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	-2

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové	Bio, flóra, fauna	Voda	Úses, vkp	Hmot. statky	KR
Z30	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	-2	-2
Z31	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	-1	-2
Z32	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z33	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z34	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	-1	0
Z35	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z36	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	-1	0
Z37	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	-1	0
Z38	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	-2	0
Z39	SV	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	-2	0
Z40	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z41	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z42	VS	0	0	0	+1	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z43	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z44	BI	0	0	0	0	-2	0	0	0	0	0	0	0
Z45	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z46	BI	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
Z47	OS	0	0	+1	+1	-2	0	0	0	0	0	0	0
P1	DS	0	0	0	-1	-1	0	0	0	0	0	+1	0
P2	DS	0	0	0	0	-1	0	0	0	0	0	0	0
K1	W	+1	0	0	0	-2	0	0	+1	+1	+1	0	+1
K2	W	+1	0	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	+1
K3	NSpzv	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0
K4	RN	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K5	RN	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K6	ZO	0	0	0	0	-	0	0	0	+1	0	0	0
K7	ZO	0	0	0	0	-	0	0	0	+1	0	0	0
cyklo		0	0	+1	0	-1	0	0	0	0	-1	0	0

## 5.1 Vliv na ovzduší a klima

Návrh územního plánu nezakládá předpoklad významné změny imisní situace ve městě Sobotka ani v místních částech. Územní plán vymezuje zastavitelné plochy, přičemž využití části z nich může mít určitý vliv na kvalitu ovzduší především vytápěním budoucích objektů v těchto plochách. Pokud je imisní příspěvek zdroje menší jak 20 % referenční hodnoty a není překročen imisní limit ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, případně imisní příspěvek zdroje představuje méně jak 20 % zákonného limitu, považujeme vliv zdroje za nevýznamný až nulový. Takový vliv se dá očekávat u zastavitelných ploch návrhu ÚP

Sobotka včetně ploch smíšených výrobních, které jsou vymezeny v lokalitách, v kterých nepředstavují riziko zvýšení imisních koncentrací pro obyvatele Sobotky ani pro jiné sídlo.

Plochy dopravní infrastruktury silniční Z1, Z2, Z3 a P1 jsou charakterizovány nulovým vlivem, neboť realizace záměrů, pro které jsou určeny, přinese zlepšení imisní situace v centru města, ale nevymístí zdroj mimo sídlo – přeneso ho do jiné části, do blízkosti stávajících objektů bydlení a občanského vybavení, nebo k plochám územním plánem k bydlení navrhovaným (Z5, Z6, Z7). Vodní plochy pozitivně ovlivní mikroklima oblasti.

## 5.2 Fyzikální vlivy – hluk

Obdobně jako v případě imisí návrh územního plánu nezakládá předpoklad navýšení akustických hladin v chráněných venkovních prostorech vyjma přeložky silnice II/281, která přinese vyšší hladiny hluku v ulicích Spyšovská a Na Benešově, ale naopak sníží zátěž centra města.

## 5.3 Vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy

Vlivy záměru na obyvatelstvo můžeme rozdělit do dvou hlavních skupin:

- vliv na veřejné zdraví
- sociálně-ekonomický vliv

### 5.3.1 Vliv na veřejné zdraví

Hodnocení zdravotních rizik v souvislosti s vymezením zastavitelných ploch územním plánem je v přímé souvislosti s posouzením imisní a hlukové zátěže lokality.

Hodnocení rizika (Risk Assessment) je postup, který využívá syntézu všech dostupných údajů a nejlepší vědecký úsudek pro určení druhu a stupně nebezpečnosti představovaného určitým faktorem, dále určení, v jakém rozsahu byly, jsou, nebo v budoucnu mohou být působení tohoto faktoru vystaveny jednotlivé skupiny populace a konečně charakterizace existujících či potenciálních rizik z uvedených zjištění vyplývajících. V procesu hodnocení rizika je nutno identifikovat dvě základní veličiny:

- Nebezpečnost (Hazard) - vlastnost látky způsobovat škodlivý účinek na zdraví člověka či na životní prostředí.
- Riziko (Risk) je vyjádřeno jako matematická pravděpodobnost, s níž za definovaných podmínek (za definované expozice) může dojít k poškození zdraví.

Ve fázi hodnocení vlivu záměrů územního plánu nelze identifikovat imisní zátěž ani akustickou expozici, kterým bude obyvatelstvo potenciálně vystaveno. Podklady hodnocené v této fázi územně plánovací dokumentace pouze vymezují limitní rozsah ploch a konkrétní

akustické a rozptylové studie budou podle potřeby provedeny až při posuzování konkrétních záměrů výstavby.

Po vyhodnocení koeficientu významnosti pro vlivy na ovzduší a akustickou zátěž a v souladu s metodikou byl pro zastavitelné plochy zvolen nevýznamný až nulový vliv (0), který je charakterizován následovně:

- do obytných území v okolí budou pronikat nečetné fyzikální, chemické nebo biologické škodliviny, které spolu s pozadím (stavem při nulové variantě) zůstanou spolehlivě pod stanovenými limity,
- případné negativní dopady na pohodu, kvalitu života a zájmy obyvatelstva budou malé,
- do obytných území nebudou pronikat žádné zdravotně významné fyzikální, chemické nebo biologické vlivy (přímé, nepřímé, pozdní) v měřitelných úrovních,
- nebudou nepříznivě dotčeny žádné zájmy okolního obyvatelstva, nebudou působit žádné negativní psychosociální vlivy,
- do obytného území nebudou v měřitelných množstvích emitovány zdravotně významné faktory, pro něž není stanoven limit.

Naopak lze očekávat příznivý vliv ploch, které umožní realizaci záměrů s kladnými dopady na pohodu obyvatelstva včetně omezení psychosociálních vlivů. Takový vliv lze očekávat u ploch, určených pro sport a rekreaci (Z11, Z12, Z13, Z19, Z47) a trasy cyklostezky, která bude mít kladný vliv na zdraví a bezpečnost obyvatel.

### 5.3.2 Sociálně-ekonomický vliv

Návrh ÚP Sobotka vytváří podmínky a předpoklady pro zvýšení počtu pracovních míst v řešeném území tím, že vymezuje plochy smíšené výrobní, a dále předpoklad pro drobné živnostenské podnikání vymezením značného podílu obytných ploch jako SV, tj. smíšených obytných venkovských, v které podmínkami pro využití ploch umožňuje realizovat stavby pro podnikání - výroba a služby bez vlivů za hranice ploch.

Potenciální kladný vliv na ekonomickou situaci města mají plochy, spojené s rozvojem zařízení pro cestovní ruch – plochy určené pro sportovní občanské vybavení Z11 až Z13, lokalita Z47 rozšiřující stávající areál občanského vybavení s koupalištěm, parkovací plochy v okolí Humprechtu Z3 a Z10, komerční plocha Z14 a plocha pro hromadnou rekreaci Z19 spolu s plochami rekreace na plochách přírodního charakteru K5 a K4. Rovněž v plochách BI je umožněno podnikání formou ubytovacích zařízení.

Zklidnění centra Sobotky vybudováním přeložek silnic II/281 (P1) a III/27935 (Z2) včetně mimoúrovňové křižovatky v ploše Z1 může naopak vést k ztížení podmínek pro podnikání pro obchod a služby v centru města. Tyto plochy jsou proto hodnoceny velikostí vlivu -1. Koeficient významnosti vlivu přináší Tabulka 5.2. V ploše byla zvolena částečná možnost ochrany, která může být realizována např. odklonem pouze části dopravy

(nákladní automobily), ale především důkladným prověřením všech nejen všech vlivů, ale i externalit záměru před jeho realizací. Citlivost území je hodnocena vlivem -1, neboť se jedná o chráněné prostředí Městské památkové zóny.

**Tab. 5.2: Výpočet koeficientu významnosti pro plochy s velikostí sociálně- ekonomického vlivu -1**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>kompensovatelný</b>	-2	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nevýznamný až nepříznivý vliv</b>	

#### 5.4 Vliv na půdu

Zábor zemědělského půdního fondu je jedním z nejvýznamnějších vlivů návrhu ÚP Sobotka na životní prostředí. Rozbor vlivu návrhových ploch na zemědělský půdní fond byl předmětem Kap. 3.1. Zábor ZPF je následně hodnocen podle následující škály významnosti, hodnocení jednotlivých ploch je uvedeno v Tab. 5.1:

##### **Významný nepříznivý vliv (-2):**

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze větší než 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor větší než 1 ha (zprůsnění proti metodice, kde je dáno „z celkového záboru ZPF převažují pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany“).

##### **Nepříznivý vliv (-1):**

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze od 0,3 do 10 ha,
- pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany představují zábor do 1 ha (zprůsnění proti metodice, kde je dáno „z celkového záboru ZPF převažují pozemky s nejvyššími povolenými třídami ochrany“).

##### **Nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 0,3 ha nebo pod 0,1 ha pozemků s nejvyššími povolenými třídami ochrany (zprůsnění proti metodice, kde je dáno „záměr představuje zábor ZPF o rozloze pod 0,3 ha“),
- záměr nepředstavuje zábor ZPF.

##### **Příznivý vliv (+1):**

- záměr potenciálně vytváří předpoklad pro rozšíření rozlohy ZPF

Jednotlivé plochy ÚP Sobotka, pokud jsou vymezeny na ZPF, jsou hodnoceny velikostí vlivu 0 nebo -1 (plochy od 0,3 do 10 ha na zastavitelných BPEJ nebo plochy od 0,1 ha do 1 ha na ZPF v I. nebo II. třídě ochrany) – viz Tab. 5.1.

Část zastavitelných ploch je tak hodnocena vlivem -2. Jedná se o 14 ploch vymezených na I. nebo II. třídě ochrany ZPF o rozsahu nad 1 ha: Z1(DS), Z2 (DS), Z4 (BH), Z5 (BI), Z12 (OS), Z13(OS), Z14 (OM), Z15 (SV), Z19 (RH), Z20 (BI), Z21 (VS), Z44 (BI), Z47 (OS) a K1 (W). Největšího rozsahu je plocha K1 (W) o rozloze 6,56 ha, která přechází do ÚP z JPÚ a byla již součástí platného ÚPSÚ Sobotka, Staňkova Lhota, Osek, tak jako plochy Z1, Z4, Z5, Z20, Z21, Z44 a Z47. V ÚPSÚ bylo výhledově počítáno rovněž s přeložkou silnice III/27935 (Z2).

Výpočet koeficientu významnosti pro tyto plochy je předmětem Tab. 5.3 a 5.4. Citlivost je hodnocena velikostí -1, neboť se jedná o půdy převážně v I. třídě ochrany ZPF. Možnost ochrany je zvolena částečná v hodnotě 0,5 a ochranou se rozumí dále následující kroky:

- Využití nástroje územní studie k určení etapizace zástavby jednotlivých ploch, u kterých to bude možné.
- V konkrétní projektové dokumentaci jednotlivých záměrů upřednostňovat řešení s minimalizujícím vlivem na ZPF, především na půdy vysoké bonity.
- Při povolování zástavby na plochách odnímaných ze ZPF postupovat tak, aby byla zachována možná zemědělská obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků a aby odnímané pozemky byly co nejučelněji využity.
- Péče o sejmutou ornici a její následné využití.

**Tab. 5.3: Výpočet koeficientu významnosti pro plochy s velikostí vlivu na půdu -1**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-4</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 5.4: Výpočet koeficientu významnosti pro plochy s velikostí vlivu na půdu -2**

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-5,5</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

Přestože vymezení ploch ochranné a izolační zeleně si vyžádá rovněž změnu zemědělského půdního fondu, není pro tyto plochy stanoven koeficient významnosti, neboť tyto plochy zvýší ekologickou stabilitu území a přinesou i kladný vliv na snížení eroze půd.

## 5.5 Vliv na půdu – projevy půdní eroze

Návrh ÚP Sobotka vymezuje funkční plochy „plochy smíšené nezastavěného území – přírodní, zemědělské“, v kterých jsou přípustná opatření pro ekologickou stabilizaci krajiny (remízky, meze, stromořadí apod.). Příznivý vliv na snížení půdní eroze v nich bude mít realizace liniových a plošných porostů, část protierozních opatření bude řešena realizací skladebných částí ÚSES.

## 5.6 Vliv na pozemky určené k plnění funkce lesa

Zásah do pozemků, určených k plnění funkce lesa, si vyžádá trasa komunikace pro pěší a cyklisty v k.ú. Spyšova v rozsahu 0,02 ha. Její vliv je hodnocen jako nevýznamný až nulový.

## 5.7 Vliv na horninové prostředí

V řešeném území ÚP Sobotka nejsou plochy pro dobývání ložisek nerostů. Na území města jsou evidovány plochy sesuvů a poddolované území (bod). Navržené zastavitelné plochy leží mimo dosah vlivu těchto limitů - vliv na horninové prostředí je nulový.

## 5.8 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru

Z hlediska **vlivů na biologickou rozmanitost** mají návrhové plochy ÚP Sobotka ve svém důsledku nevýznamný až nulový vliv (0), neboť jejich využití

- nepředstavuje možnost šíření alergenních plevelů a ruderálních rostlin do okolí,
- nepředstavuje možnost výskytu (zavlečení) obtížných živočichů do okolí,
- nepředstavuje riziko přenosu nálezů.

Vodní plochy K1 a K2 jsou z tohoto hlediska hodnoceny kladně, neboť umožní zvýšení druhové rozmanitosti v dotčeném území.

### Vliv na faunu a flóru

V souladu s použitou metodikou se dá předpokládat pro většinu ploch vliv na faunu a flóru nevýznamný až nulový (0), jehož charakteristika je dána následující škálou významů:

- lokalizace záměru nezasahuje do míst trvalého výskytu populací zvláště chráněného genofondu,
- záměr znamená pouze omezení výskytu zvláště chráněných živočichů (snížení plochy loviště, dotčení tahových cest a míst soustředění během migrací, snížení potravní nabídky atp.),
- záměr nezasahuje floristicky a faunisticky hodnotná stanoviště,



- realizace záměru kompenzuje ztrátu prostorů pro hnízdění (reprodukcii zvláště chráněných živočichů) vytvořením náhradních ploch a prostorů.

## 5.9 Vliv na vodu

Vliv ploch návrhu ÚP Sobotka na podzemní, povrchovou vodu a odtokové poměry v území je podrobně řešen v Kap. 3.4. Nepříznivý vliv zastavitelných ploch Územního plánu Sobotka na jakost povrchových nebo podzemních vod v území není předpokládán. Naopak uplatnění Územního plánu Sobotka bude mít pozitivní vliv na stav likvidace odpadních vod obce a následně na kvalitu vod povrchových, neboť návrh ÚP umožní budoucí napojení obce Čálovice a dosud neodkanalizované části Staňkova Lhota na stávající kanalizační síť města Sobotky.

Na podzemní vody budou mít plochy návrhu ÚP Sobotka nevýznamný až nulový vliv (0), neboť:

- záměry nemohou vyvolat ovlivnění režimu podzemních vod,
- záměry neovlivní vydatnost zdrojů podzemní vody,
- záměry nezpůsobí změny hladiny podzemní vody,
- záměry nepředstavují riziko ohrožení kvality podzemních vod.

Z hlediska vlivu na povrchový odtok jsou kladně hodnoceny plochy staveb a opatření na ochranu před povodněmi a na zadržení vody v povodí – vodní nádrž (plocha K1), boční vodní nádrž (plocha K2), hráz suché retenční nádrže (plocha K3) a plochy K6 a K7 ochranné a izolační zeleně pro ochranu zastavěného území – zmírnění účinků přívalových vod na zastavěné území. U ostatních ploch je vliv na povrchový odtok a změnu vodoteče nevýznamný až nulový (0), neboť:

- záměry nenarušují bilanci povrchových vod ve specifikovaném území,
- záměry nevyžadují likvidaci ani překládání vodoteče.

## 5.10 Vliv na ÚSES a VKP

Zábor lesního pozemku pro potřebu průchodu komunikace pro pěší a cyklisty v k. ú. Spyšova – mírně negativní vliv, neboť realizace záměru znamená okrajové snížení ekologicko-stabilizačních funkcí významného krajinného prvku. Možností ochrany je volba vhodné trasy s minimalizací zásahu do lesních porostů.

Výstavba vodních nádrží v plochách K1 a K2 povede k vytvoření nového významného prvku v krajině - pozitivní vliv. Ostatní plochy nezasahují do skladebných prvků ÚSES ani do významných krajinných prvků.

**Tab. 5.5: Výpočet koeficientu významnosti pro cyklotrasu s velikostí vlivu na VKP -1**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ne</b>	0
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3</b>	<b>Nevýznamný vliv</b>	

### 5.11 Vliv na hmotné statky a kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Vliv na narušení a likvidaci budov a kulturních památek je následně hodnocen podle následující škály významnosti,

#### Významný nepříznivý vliv (-2):

- realizace vyvolá poškození budov nebo kulturních památek v dosahu hodnoceného záměru,
- stavba bude realizována v území známým výskytem archeologických nalezišť.

#### Nepříznivý vliv (-1):

- poškození objektů nebo kulturních památek bude mít pouze ojedinělý charakter,
- stavba bude realizována v území, kde nelze vyloučit výskyt archeologických nálezů.

#### Nevýznamný až nulový vliv (0):

- realizace a provoz nepředpokládá poškození objektů nebo kulturních památek,
- v území se nepředpokládá výskyt archeologických nálezů.

#### Příznivý vliv (+1):

- záměr vytváří zprostředkovaně možnost k eliminaci příčin negativních vlivů na budovy a kulturní památky.

Soubor ploch dopravní infrastruktury Z1, Z2, Z3 a P1 lze z hlediska památkové zóny města Sobotky hodnotit kladně, neboť sníží dopravní zátěž centra města a tím i škodlivé vlivy – emise, otřesy.

Naopak zastavitelné plochy, které jsou ve střetu s územími archeologických nálezů, je nutno hodnotit z hlediska vlivu na archeologické dědictví nepříznivě. V I. kategorii ÚAN (-2) jsou částečně lokalizovány plochy v k. ú. Lavice – Z38, Z39, okrajově Z16 v k. ú. Čálovice, Z1, Z10, Z12 a Z13 v k. ú. Sobotka.

V II. kategorii ÚAN (-1) je okrajově lokalizována plocha Z31 v k. ú. Kdanice, plocha Z34 v k. ú. Staňkova Lhota, Z36 a Z18 v k. ú. Čálovice, Z22, Z23 a Z37 v k. ú. Stěblovice.

Výpočet koeficientu významnosti pro tyto plochy uvádí tabulky 5.6 a 5.7. Možností ochrany je provedení včasného záchranného archeologického výzkumu v dotčených lokalitách.

**Tab. 5.6: Výpočet koeficientu významnosti na ÚSN pro plochy s velikostí vlivu -1**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nevýznamný až nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 5.7: Výpočet koeficientu významnosti na ÚSN pro plochy s velikostí vlivu -2**

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-5</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

## 5.12 Vliv na krajinu

Vliv návrhových ploch v jednotlivých lokalitách je již částečně řešen v Kap. 3.8. Návrh ÚP Sobotka doplňuje převážně rozvojové plochy v zastavěném nebo v návaznosti na zastavěné území města. Velká část ploch přechází do návrhu ÚP z platného ÚPSO.

Část zastavitelných ploch je návrhem ÚP Sobotka vymezena v CHKO Český ráj a Geoparku UNESCO Český ráj. Jedná se o plochy občanského vybavení pro sport a tělovýchovu v k. ú. Sobotka Z12 a Z47, soubor dopravního záměru přeložky silnice v ploše Z2 a využití vzniklého prostoru pro bydlení v rodinných domech Z5 a Z6, plocha parkoviště u zámku Humprecht Z3 a plochy bydlení venkovského smíšeného v Čálovicích a Stěblovicích – Z16, Z17, Z36, Z22, Z23, Z37 a již využitá plocha Z25. ~~K realizaci staveb v těchto plochách se bude vyjadřovat Správa CHKO Český ráj jako dotčený orgán a realizace projektů by měla odpovídat zásadám výstavby v CHKO. Pro objekty určené k bydlení vydala správa devatero pravidel "Jak stavět v CHKO Český ráj aneb Jak žít a nechat žít":~~

- ~~1. Stavby musí být umístěny tak, aby byla zachována podoba vesnice, tedy ne mimo zástavbu.~~
- ~~2. Půdorys domu do obdélníku či T, určitě ne do čtverce.~~
- ~~3. Střecha má mít sklon 40-45 stupňů, nemá být rovná či šikmá.~~
- ~~4. Stavení má být citlivě zasazeno do terénu.~~
- ~~5. Štít domu má být celistvý, bez balkonů či lodžii.~~
- ~~6. Vstupní dveře do domu umístit na dlouhou (okapní) stranu.~~
- ~~7. Asymetrickým nasazením střechy vznikne zápraží a není potřeba přistavovat další stříšku.~~

~~8. Vikýř má být nad hlavním vehodem nebo proti svahu.~~

~~9. K domu patří strom, listnatý nebo ovočný, zasadí dům do krajiny.~~

~~Zdroj: [http://bydleni.idnes.cz/v-ceskem-raji-chceme-jen-klasicke-chaloupky-ochranari-naridili-jak-maji-vypadat-19c-/architektura.aspx?c=A100312\\_153031\\_architektura\\_web](http://bydleni.idnes.cz/v-ceskem-raji-chceme-jen-klasicke-chaloupky-ochranari-naridili-jak-maji-vypadat-19c-/architektura.aspx?c=A100312_153031_architektura_web)~~

K realizaci staveb v těchto plochách se bude vyjadřovat Správa CHKO Český ráj jako dotčený orgán a realizace projektů by měla odpovídat zásadám výstavby v CHKO a podmínkám Plánu péče o CHKO Český ráj. Návrh Plánu péče o CHKO Český ráj 2013 – 2023, který je v době zpracování tohoto textu (k 23.01.2014) v procesu pojednávání, stanovuje pro ochranu krajinného rázu následující zásady pro výstavbu:

- chránit kulturní dominanty a sídla s výraznou siluetou, před poškozením nevhodnou nebo nevhodně situovanou zástavbou,
- novostavby a přestavby posuzovat v kontextu s typickou venkovskou zástavbou, popřípadě se zástavbou v okolí (měřítko, hmota, proporce, tvar, sklon střešní roviny, výšková hladina zástavby, materiály, barevnost),
- u venkovských staveb preferovat jednoduché tvary a primárně funkční architektonické prvky,
- dodržovat typickou orientaci staveb v sídle,
- klást vysoký důraz na osazení staveb v terénu, respektování stávajícího průběhu terénu, minimalizace terénních úprav, usilovat o plynulé zapojení novostaveb do terénu, minimalizovat vznik zpevněných ploch a opěrných zdí,
- respektovat měřítko stávajících okolních staveb, dbát na dodržování proporcí a objemu nových staveb ve vztahu k typické a okolní zástavbě,
- prosazovat použití tradičních barev materiálů, fasád a střešní krytiny (vyloučit použití výrazných barev a reflexních materiálů),
- doplňkové stavby a oplocení stavebních pozemků, musí tvořit architektonicky jeden celek, tyto stavby by neměly rodinný dům výrazově a významově převyšovat,
- usilovat o dokončování sadových úprav v okolí povolovaných staveb, podporovat sadové úpravy s využitím místně původních druhů zeleně,
- minimalizovat trvalé oplocování pozemků ve volné krajině a v rozptýlené zástavbě,
- technickou infrastrukturu povolovat při respektování přírodního charakteru a ekologických funkcí lokality a kulturních hodnot území,
- usilovat o odstranění nebo kultivaci nevhodných nebo nevyužívaných staveb v krajině,
- u staveb občanského vybavení zachovat jejich funkce a vnější působení, odlišitelnost, nová architektura, v mezích podmínek CHKO,

- novou výstavbu v nezastavěném území minimalizovat na stavby prokazatelně nezbytné pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství a ochranu přírody.

Potenciálně problematické plochy byly již vyjmenovány v Kap. 3.8. Zvolená metodika hodnotí vliv na krajinný ráz následovně:

#### **Významný nepříznivý vliv (-2):**

- záměr znamená realizaci nových měřítkem nebo soustředěním nápadných objektů do krajiny oproti měřítku (soustředění) stávající urbanistické struktury dotčeného území,
- záměr znamená realizaci pohledově významného technického prvku do krajiny (výrazné bodové a prostorové dominanty, výrazné nadzemní linie, průseky lesními a liniovými porosty), případně dominantní změnu blízkého pohledového horizontu,
- záměr zcela mění nebo potlačuje kulturně celostátně nebo regionálně významné historické hodnoty území likvidací původních dokladů využití a kultivace krajiny (ráz historických sídel nebo jejich částí, mlýny, hutě, hamry, rybníční soustavy, technické památky, agrární terasy, prostory historicky významných událostí) nebo likviduje stávající, pohledově určující strukturní prvky krajiny,
- záměr znamená pohledově výraznou změnu hmot a objemů objektů stávajícího průmyslového, obchodního, zemědělského a podobného areálu.

#### **Nepříznivý vliv (-1):**

- záměr znamená realizaci nových objektů způsobem, který jen okrajově ovlivňuje pohledově významné krajinné prostory,
- záměr znamená změnu architektury, měřítka a hmot objektů, včetně výškových parametrů, které nevýrazně mění stávající parametry krajiny a vizuálně vnímatelné siluety sídelních útvarů,
- záměr znamená pohledové narušení stávajících pohledově určujících strukturních prvků krajiny,
- záměr mění jen okrajově historické uspořádání území a doklady o kultivaci krajiny.

#### **Nevýznamný až nulový vliv (0):**

- záměr neznámá pohledově patrnou změnu vizuálně vnímatelných krajinných prostorů,
- záměr není realizován v pohledově určujících liniích a směrech,
- záměr neznámá změnu architektury a hmot objektů, včetně výškových parametrů,
- záměr nemění kulturně historické uspořádání území.

Vzhledem k této hodnotící škále je plocha Z14 hodnocena potenciálně významně nepříznivým vlivem, neboť výstavba v ní přinese dominantní změnu blízkého pohledového horizontu. V této ploše je možnost ochrany minimální (viz Tab. 5.8).

Rovněž plochy Z19 a soubor ploch Z2, Z5 a Z6 jsou hodnoceny vlivem v hodnotě -2, u těchto ploch však existuje vyšší možnost ochrany – v ploše Z19 snížení horní hranice plochy, a ve všech těchto plochách využití a zakomponování zeleně a zelených ploch. Obdobně je hodnocena plocha Z12, jejíž kompletní využití by znamenalo likvidaci ovocného sadu pod zámkem Humprecht, a soubor ploch bydlení smíšeného venkovského v Kdanicích Z26 a Z28 až Z32, které v rozsahu, v jakém jsou vymezeny, znamenají výraznou změnu hmot a objemů celé místní části. Významným technickým prvkem v krajině bude mimoúrovňová křižovatka v ploše Z1. Ochranou u této plochy je zahloubení křižovatky pod stávající úroveň terénu a sadové úpravy (viz Tab. 5.9 a 5.10).

Návrhové plochy Z15 a Z18 v Čálovicích jsou hodnoceny vlivem -1. Jejich rozsah se vzhledem k velikosti sídla jeví jako naddimenzovaný, jejich využití je však podmíněno zpracováním územních studií, v kterých mohou být stanoveny podmínky jejich využití s ohledem na krajinný ráz oblasti.

**Tab. 5.7: Výpočet koeficientu významnosti pro vliv plochy Z14 na krajinný ráz**

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>minimální</b>	0,1
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-9</b>	<b>Významný nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 5.8: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na KR pro plochy s velikostí vlivu -2 – mimo CHKO Český ráj (Z1, Z19, Z26 a Z28 až Z32)**

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-5</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 5.9: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na KR pro plochy s velikostí vlivu -2 – v CHKO Český ráj (Z12, Z2, Z5 a Z6)**

Velikost vlivu	-2	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ano</b>	-1	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-5,5</b>	<b>Nepříznivý vliv</b>	

**Tab. 5.10: Výpočet koeficientu významnosti vlivu na KR pro plochy s velikostí vlivu -1**

Velikost vlivu	-1	Mezinárodní vliv - <b>ne</b>	0
Časový rozsah - <b>trvalý</b>	-3	Veřejnost - <b>ne</b>	0
Reverzibilita - <b>nevratný</b>	-3	Nejistoty - <b>ano</b>	-1
Citlivost - <b>ne</b>	0	Možnost ochrany - <b>částečná</b>	0,5
<b>Koeficient významnosti</b>	<b>-3,5</b>	<b>Nevýznamný až nepříznivý vliv</b>	

Ostatní zastavitelné plochy Územního plánu Sobotka nezakládají předpoklad narušení krajinného rázu vytvářením nových dominant nebo vnášením cizorodých prvků do území. ÚP stanovuje výškovou regulaci zástavby a intenzitu stavebního využití pozemků v plochách s rozdílným způsobem využití při zohlednění stávajícího charakteru zástavby a dochovaného krajinného rázu, rozsahově významnější zastavitelné plochy podmiňuje zpracováním územních studií.

Pozitivní vliv na krajinný ráz je předpokládán u nově vzniklých vodních ploch K1 a K2.

### 5.13 Významnost vlivů ÚP Sobotka na životní prostředí

Souhrnný přehled hodnot koeficientů významnosti vlivu, diskutovaných v kapitolách 5.1. až 5.12. je uveden v Tabulce 5.11.

**Tab. 5.11: Hodnocení velikosti vlivu ploch ÚP na složky ŽP**

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	ÚSES, VKP	Hmot. statky	KR
Z1	DS	0	0	0	-3,5	-5,5	0	0	0	0	0	-3,5	-5
Z2	DS	0	0	0	-3,5	-5,5	0	0	0	0	0	+1	-5,5
Z3	DS	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	+1	0
Z4	BH	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z5	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	-5,5
Z6	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	-5,5
Z7	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
Z8	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
Z9	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
Z10	OM	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	-5	0
Z11	OS	0	0	+1	+1	-4	0	0	0	0	0	-5	0
Z12	OS	0	0	+1	+1	-5,5	0	0	0	0	0	-5	-5,5
Z13	OS	0	0	+1	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z14	OM	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	-9



Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Věř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	Úses, vkp	Hmot. statky	KR
Z15	SV	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	-3,5
Z16	SV	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	-5	0
Z17	SV	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	0	0
Z18	SV	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	-3,5	-3,5
Z19	RH	0	0	+1	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	-5
Z20	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z21	VS	0	0	0	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z22	SV	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	-3,5	0
Z23	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	-3,5	0
Z24	SV	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	0	0
Z25	SV	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	0	0
Z26	SV	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	0	-5
Z27	SV	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0
Z28	SV	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	0	-5
Z29	SV	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	0	-5
Z30	SV	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	0	-5
Z31	SV	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	-3,5	-5
Z32	SV	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	0	0
Z33	SV	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	0	0
Z34	SV	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	-3,5	0
Z35	SV	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	0	0
Z36	SV	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	-3,5	0
Z37	SV	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	-3,5	0
Z38	SV	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	-5	0
Z39	SV	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	-5	0
Z40	DS	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
Z41	DS	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
Z42	VS	0	0	0	+1	-4	0	0	0	0	0	0	0
Z43	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z44	BI	0	0	0	0	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
Z45	DS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Z46	BI	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
Z47	OS	0	0	+1	+1	-5,5	0	0	0	0	0	0	0
P1	DS	0	0	0	-3,5	-4	0	0	0	0	0	+1	0
P2	DS	0	0	0	0	-4	0	0	0	0	0	0	0
K1	W	+1	0	0	0	-5,5	0	0	+1	+1	+1	0	+1
K2	W	+1	0	0	0	0	0	0	+1	+1	+1	0	+1
K3	NSpzv	0	0	0	0	0	0	0	0	+1	0	0	0

Plocha	Druh	Ovzduší	Hluk	Veř.zdraví.	soc.ek. vliv	ZPF	PUPFL	Horninové prostředí	Bio, flóra, fauna	Voda	Úses, vkp	Hmot. statky	KR
K4	RN	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K5	RN	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
K6	ZO	0	0	0	0	-	0	0	0	+1	0	0	0
K7	ZO	0	0	0	0	-	0	0	0	+1	0	0	0
cyklo		0	0	+1	0	-4	0	0	0	0	-3	0	0

## **6. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ ÚP A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ**

Odhad významnosti vlivů posuzované koncepce byl řešen pomocí metodiky vyhodnocování vlivů staveb na životní prostředí (Bajer a kol., 1998), jejíž popis je uveden v předchozí kapitole. Posuzování bylo prováděno jednak na základě průzkumů v terénu, jednak z dostupné územně plánovací dokumentace a odborných podkladů. Hodnocení koncepce, jak již bylo zmíněno, je zatíženo mírou neurčitosti, neboť se jedná pouze o vymezení ploch, pro které není známa konkrétní podoba jednotlivých záměrů, plánovaný typ výroby, dopravní zátěž, apod. V průběhu zpracování posouzení se však neobjevily skutečnosti, které by spolehlivost závěrů omezovaly.

Souhrnné vyhodnocení vlivů této koncepce na životní prostředí pro návrhové plochy je obsahem Tabulky 5.11., Kap. 5.13. Z tabulky je zřetelný vyrovnaný poměr pozitivních přínosů návrhu územního plánu a jeho jednotlivých ploch k potenciálním nepříznivým vlivům vzhledem ke složkám životního prostředí. Pozitivní vlivy na zdraví obyvatel města se předpokládají při využití ploch občanského vybavení pro tělovýchovu a sport (OS) a dále ploch určených pro rekreaci (RH, RN). Jejich kladný přínos je očekáván i v ekonomické oblasti spolu s plochami, v kterých podmínky využití ploch umožňují výrobní či jiné podnikatelské aktivity (VS, OM, SV). Pro zvýšení absorpční kapacity území a ochrany zastavěného území před přívalovými srážkovými vodami jsou vymezeny plochy ochranné a izolační zeleně (K6, K7), plocha K3 pro hráz suchého poldru a nové vodní plochy (K1, K2), které ovlivní částečně i mikroklima oblasti a umožní zvýšení druhové diverzity v řešeném území. Mimo vlivy jednotlivých zastavitelných ploch je příznivé pro životní prostředí jako celek především vymezení ploch smíšených nezastavěného území – přírodních zemědělských nebo přírodních vodohospodářských a ÚSES, které umožní realizaci ochrany území před erozními vlivy.

Nepříznivé vlivy rozvojových ploch ÚP Sobotka jsou předurčeny vlastní lokalizací sídla v historicky osídlené zemědělské krajině s úrodnou půdou na okraji Českého ráje. V takovém prostředí většina návrhových ploch s sebou nese nepříznivý vliv na zemědělský půdní fond, velká část ploch se přinejmenším alespoň dotýká území s pravděpodobnými archeologickými nálezy. Lokality, kde tomu tak není, jsou historicky neosídlené a jejich využití v daném území přináší potenciální nepříznivý vliv na krajinný ráz. Návrh ÚP podmiňuje realizaci výstavby v rozvojových plochách většího rozsahu předchozím zpracováním územních studií. Tyto studie by měly vymezit pozemky, stavby, zařízení veřejné infrastruktury v těchto zastavitelných plochách a případně navrhnout i další členění pozemků a jejich využití, umístění a prostorové uspořádání staveb apod.

Jako kontroverzní se jeví návrh přeložky silnice II/281 s napojením mimoúrovňovou křižovatkou na I/16 a obchvatem silnice III/27935 s vymezením ploch pro bydlení ve vzniklém prostoru. Tyto dva záměry s sebou nesou škálu potenciálních kladných i záporných vlivů na město, jeho obyvatelstvo i životní prostředí. Za situace, kdy hlavní rozvojová osa bydlení je vedena v prostoru Sobotka – Staňkova Lhota, by severní část v CHKO měla zůstat zachována a případně využita až po vyčerpání možností výstavby v méně exponovaném prostoru z hlediska krajinného rázu.

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že územní plán, tak jak je předkládán, nemusí znamenat z hlediska identifikovaných vlivů žádný významný nepříznivý vliv na životní prostředí za předpokladu vyloučení pohledově dominantní plochy Z14 (společně s plochou K5) mimo návaznost na stávající zástavbu. Toto tvrzení je podmíněno dodržením podmínek ochrany, které jsou řešeny v Kap. 5 jako součást určení koeficientů významnosti jednotlivých vlivů a dále rozvedeny v následující Kapitole 7.

Návrh Územního plánu Sobotka je předkládán v jedné variantě. Nulová varianta, tj. nepřijetí územního plánu, by znamenala, že zůstává až do roku 2020 stávající územní plán sídelního útvaru, který neřeší k. ú. Čálovice, Stéblovce, Kdanice, Spyšova a Lavice. Hodnocení nulové varianty je tedy zavádějící, neboť nulová varianta neřeší rozvojové potřeby sídla, potřebu územní stabilizace, nutnost sladění územního plánu s nadřazenou dokumentací, atd.

## **7. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z REALIZACE ZÁMĚRŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech předpokládaných a potenciálních negativních vlivů realizace záměrů územního plánu na životní prostředí vyplývají z rozborů, provedených v předchozích kapitolách. Opatření jsou uvedena rovněž pro kritéria, u kterých je předpokládán nevýznamný až nulový vliv.

### **7.1 Vliv na zemědělský půdní fond**

Vliv na zemědělský půdní fond je jedním ze třech potenciálně nepříznivých vlivů předkládané koncepce na životní prostředí. Identifikace nepříznivého vlivu však neznamená automaticky uskutečnění záboru ZPF, neboť

- návrh ÚP Sobotka stanovuje podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití a u většiny zastavitelných ploch je stanovena maximální intenzita stavebního využití pozemků v plochách. Konkrétní záměry na těchto plochách budou tedy reálně vyžadovat významně nižší zábor ZPF, než je dán návrhem územního plánu.
- U ploch Z4, Z5, Z6, Z7, Z9, Z14, Z15, Z18, Z19, Z20 a Z44 určí podmínky využití územní studie.
- Na nezastavěných plochách stavebních pozemků se předpokládá zřizování zahrad, zeleně, dřevinné zeleně.
- Pozitivním vlivem ploch smíšených nezastavěného území – přírodních, zemědělských a vodohospodářských bude omezení eroze zemědělské půdy.

#### **Doporučení k ochraně ZPF:**

- V územních studiích stanovit etapizaci využití ploch tam, kde je to možné.
- Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- V projektové dokumentaci dopravních staveb minimalizovat jejich rozsah na nutnou míru (Z1, Z2, Z3).
- Využití ploch Z1, Z2 a P1 by mělo předcházet zpracování studie proveditelnosti a tzv. cost–benefit analýzy, která vymezení dopady těchto investičních projektů včetně nepřímých důsledků.
- Prodloužit termín pořízení územních studií pro plochy Z5, Z6 a tím umožnit časové oddálení jejich případného využití.
- Z návrhu územního plánu vyloučit plochu Z14 včetně přilehlé plochy K5, která narušuje organizaci ZPF.

- Snížit rozsah ploch, u kterých byl identifikován zároveň nepříznivý vliv na krajinný ráz - plochy Z26 a Z28 až Z32 v Kdanicích, Z18 a Z19 v Čálovicích. Plochu Z12 v k. ú. Sobotka odebrat z návrhu ÚP nebo zmenšit její rozsah a zachovat ovocný sad.
- Z přípustného využití ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (RN) vypustit sjezdové tratě a přírodní koupaliště.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést na základě provedeného pedologického průzkumu odděleně skrývku ornice v plné mocnosti orničního profilu, rozvézt a rozprostřít ji tak, aby bylo zajištěno její hospodárné využití na jiných konkrétně vymezených pozemcích. Pokud bude ornice po nějakou dobu deponována, nesmí dojít žádným způsobem k jejímu znehodnocení. O využití skryté kulturní zeminy by měl rozhodnout orgán ochrany ZPF – zda bude využita na rekultivaci ploch v rámci záměru nebo ke zvýšení úrodnosti ploch ZPF s mělkou ornici.
- V plochách Z1, Z15, Z20, Z35, K1 nutno respektovat investice vložené do půdy a v projektové dokumentaci záměrů řešit případný střet s melioračním systémem.

## 7.2 Vliv na krajinný ráz

Doporučení k ochraně krajinného rázu se částečně překrývají s doporučeními pro snížení vlivu na ZPF:

- Z návrhu Územního plánu Sobotka odebrat plochy Z14 a K5.
- Územní studie, které budou pořízeny pro plochy Z4, Z5, Z6, Z7, Z9, Z14, Z15, Z18, Z19, Z20 a Z44, by měly být využity rovněž jako nástroj ke stanovení podmínek k ochraně krajinného rázu a prověřit architektonické a urbanistické působení ploch ve vztahu k okolní zástavbě a krajině.
- Pro plochy Z5 a Z6 prodloužit termín pořízení územní studie. Záměry v těchto a ostatních plochách v CHKO bude posuzovat Správa CHKO Český ráj posuzovat podle § 12 odst. 1, 2 zákona 117/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění, neboť podrobnost řešení územního plánu neumožňuje stanovit takové podmínky, které by bylo možno považovat za podmínky ochrany krajinného rázu dohodnuté s orgánem ochrany přírody ve smyslu § 12 odst. 4 zákona.
- Minimalizovat rozsah dopravních staveb Z1, Z2, Z3. Nutnost jejich realizace podrobit důkladnému rozboru.
- Snížit rozsah zastavitelných ploch v k. ú. Kdanice. Návrh:
  - ✓ Rozsah ploch Z26, Z28 až Z30 snížit cca na ½, nepovolovat výstavbu ve dvou řadách rodinných domů, nerozšiřovat sídlo plošným, „kobercovým“ způsobem.
  - ✓ Plochu Z32 významně zredukovat, vymežit mimo krajinotvorné prvky zeleně v severní části plochy, zastavitelnou plochu umístit pouze podél komunikace, limitovat počet objektů pro bydlení na dva až tři.

- ✓ V ploše Z31 limitovat počet objektů pro bydlení na dva až tři.
- ✓ V ploše Z33 umístit pouze jednu stavbu pro bydlení.
- Zmenšit plochy Z18 a Z19. V ploše Z18 snížit horní hranici, v podmínkách využití plochy limitovat počet staveb pro bydlení na dvě až tři. Snížit horní (tj. východní) hranici plochy Z19. Objekt hromadné rekreace v ploše Z19 situovat při západní hranici plochy.
- V ploše Z15 umístit objekty pro bydlení pouze při komunikaci.
- Ve všech místních částech dodržovat zásady výstavby v CHKO Český ráj, obecně v plochách SV nepovolovat plošnou zástavbu, respektovat terén.

### **7.3 Vliv na veřejné zdraví, ovzduší, hluk**

Ve fázi návrhu územního plánu nejsou známy konkrétní záměry, které budou realizovány v zastavitelných plochách smíšených výrobních. Konkrétní záměry v těchto plochách budou v budoucnu v případě potřeby posouzeny v hlukových a rozptylových studiích, aby nedocházelo k negativnímu ovlivnění obytné zástavby a ostatních chráněných prostor.

Naopak v plochách Z7, Z20, Z27, Z34 bude nutno v dalším stupni projektové přípravy prokázat, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb, aby nebylo třeba provádět dodatečná opatření k odstranění škodlivých vlivů ze silničního provozu na silničních komunikacích a na železnici a z provozu areálu zemědělského družstva. V ploše Z34 zvážit možnost případného ovlivnění pachem z provozu (i budoucího) zemědělského družstva.

### **7.4 Vliv na vodu**

U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a průmyslových vod. Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod je nezbytné zajistit dostatečnou kapacitu k odvádění a čištění odpadních vod. Minimalizovat změny odtokových poměrů lze zajistit cílenou redukcí zpevněných ploch a zasakováním vhodných dešťových vod, např. vod ze střech.

### **7.5 Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru**

Při realizaci staveb na ochranu před povodněmi by měly být dodrženy následující zásady:

- Nezbytně nutné kácení dřevin provádět v období vegetačního klidu.
- Po výstavbě provést rekultivaci břehů vodoteče i vodní plochy.



U ostatních záměrů, podléhajícím hodnocení vlivu na životní prostředí, bude ve fázi projektové dokumentace vliv na biotu předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

## **7.6 Vliv na památky a archeologické lokality**

Při realizaci záměrů v zastavitelných plochách zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

## **8. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH K ÚP SOBOTKA, A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEHO PŘÍPRAVY**

### **8.1 Ovzduší**

Územní plán Sobotka počítá s plynofikací stávající i navrhované zástavby v k. ú. Sobotka a Staňkova Lhota, Čálovice a Kdanice v dosahu stávajícího a navrhovaného plynovodu a vytváří podmínky pro snížení eroze půd, čímž dává předpoklad snížení zátěže životního prostředí látkami vnášenými do ovzduší.

Vymezené plochy smíšené výrobní nezakládají předpoklad překročení limitních hodnot. Konkrétní záměry budou v budoucnu ve fázi projektové dokumentace předmětem dalšího hodnocení při posuzování vlivu záměrů na životní prostředí v rámci procesu EIA podle zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, v případě potřeby budou vlivy na ovzduší posouzeny v rozptylových studiích, aby nedošlo k rozporu s cíli Integrovaného krajského programu snižování emisí a Krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Královéhradeckého kraje, kterými je zajistit na celém území kraje kvalitu ovzduší splňující zákonem stanovené požadavky a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzduší.

### **8.2 Voda**

Státní politika životního prostředí ČR, schválená usnesením vlády č. 235 ze dne 17.3.2004 řadí ochranu povrchových a podzemních vod do kapitoly Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady. Koncepce vychází z aktuální problematiky a z požadavků vyplývajících z uplatňování Rámcové směrnice 64 2000/60/ES o vodní politice.

Cíle a závěry státní politiky životního prostředí se v rámci Královéhradeckého kraje promítají do Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Královéhradeckého kraje jako základního koncepčního dokumentu v oblasti vodohospodářské politiky, který byl zastupitelstvem kraje schválen v říjnu 2004.

Návrh ÚP Sobotka jde nad rámec požadavků Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací KHK a v souvislosti s rozvojovými záměry územního plánu výhledově počítá s prodloužením kanalizace rovněž do místní části Čálovice a s prodloužením vodovodní sítě do místní části Kdanice.

### **8.3 Půda**

Ochrana zemědělských půd je v rámci ÚP zajištěna prostřednictvím zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, a jeho prováděcí vyhlášky MŽP ČR č. 13/1994 Sb., v platném znění, a Metodického pokynu Odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR k odnímání půdy ze ZPF (č.j. OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996, uveřejněný ve Věstníku MŽP, částka 4 dne 12.12.1996), která zařazuje bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ) do 5ti tříd ochrany a stanovuje podmínky pro jejich odnětí ze ZPF.

Návrh ÚP Sobotka vymezuje značnou část požadovaných ploch na bonitně cenných půdách se stupni přednosti v ochraně I a II, neboť v daném území se nelze při řešení rozvoje sídla kvalitním zemědělským půdám vyhnout. Návrh ÚP podmiňuje využití většiny těchto ploch regulativy a pořízením územní studie, která by měla upřesnit další způsob využití těchto ploch, a případně navrhne i další členění pozemků a jejich využití, umístění a prostorové uspořádání staveb tak, aby požadavky na zábor ZPF byly minimalizovány.

### **8.4 Příroda a krajina**

Návrh ÚP Sobotka respektuje Konceptci ochrany přírody a krajiny Královéhradeckého kraje, která vychází z cílů a principů Státního programu ochrany přírody a krajiny. Územní plán Sobotka jednoznačně vymezuje skladebné části územního systému ekologické stability, navrhuje opatření ke zvýšení retenční schopnosti krajiny a je zcela v souladu s cíli nadřazených materiálů.

### **8.5 Kulturní a historické památky**

Ochrana nemovitých kulturních památek a území vymezených jako památkové zóny a rezervace se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči v platném znění. Hodnocená dokumentace není v rozporu s uvedeným předpisem.

### **8.6 Obyvatelstvo**

V roce 1989 byla ve Frankfurtu nad Mohanem přijata Evropská charta životního prostředí a zdraví a v roce 1994 v Helsinkách Evropský akční plán pro životní prostředí a zdraví. Na základě těchto dokumentů byl zpracován Akční plán zdraví a životního prostředí ČR, který schválila Vláda ČR usnesením č. 810 ze dne 9. prosince 1998. Z cílů, formulovaných akčním plánem, se do úkolů územního plánování promítá Cíl 10 – Zdravé a bezpečné životní prostředí.

Návrh ÚP Sobotka je zcela v souladu s cíli Akčního plánu pro zdraví a životní prostředí, a to především svým vymezením ploch pro realizaci protipovodňových opatření a vytvořením podmínek pro tělovýchovu a sport ve městě, včetně návrhu nové cyklotrasy.

## 9. STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVU ÚP NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Dle ustanovení §10h zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, musí být v rámci implementace ÚP prováděno sledování a rozbor vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. V případě, že předkladatel zjistí nepředvídané závažné negativní vlivy provádění koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví, musí zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů, informovat příslušný úřad (KÚ) a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně ÚP.

Pro stanovení monitorovacích indikátorů vlivu ÚP na ŽP byly vybrány cíle již dříve uvedených strategických dokumentů, které mají potenciální vztah k vymezení zastavitelných ploch, a byly navrženy indikátory vlivu na životní prostředí, které jsou shrnuty v Tabulce 9.1.

**Tab. 9.1: Návrh monitorovacích indikátorů vlivu návrhu ÚP na životní prostředí**

Složka ŽP	Cíl ochrany ŽP	Monitorovací indikátor
Ovzduší	Snižovat znečištění ovzduší, zejména množství suspendovaných částic frakce PM <sub>10</sub> a BaP, dodržení limitních hodnot imisní zátěže.	<ul style="list-style-type: none"> <li>změna dopravní zátěže sídla</li> <li>počet nově umístěných stacionárních zdrojů</li> <li>měrné emise zdrojů</li> <li>imisní koncentrace PM<sub>10</sub> a BaP</li> </ul>
Hluk	Snižovat hlukovou zátěž obyvatelstva, splnění hlukových limitů pro vnější hluk.	<ul style="list-style-type: none"> <li>změna dopravní zátěže sídla</li> <li>počet nově umístěných stacionárních zdrojů</li> <li>akustické emise zdrojů</li> <li>počet obyvatel vystavených akustické zátěži</li> </ul>
Voda	Posilovat retenční funkci krajiny	<ul style="list-style-type: none"> <li>podíl nových zpevněných ploch</li> <li>podíl dešťových vod z nově zpevněných ploch zasáknutých na pozemku a odvedených do kanalizace nebo vodoteče</li> <li>výskyt povodňových stavů</li> </ul>
	Zlepšovat stav a ekologické funkce vodních útvarů	<ul style="list-style-type: none"> <li>kvalita odpadních vod vypouštěných do vodoteče a vodních útvarů</li> <li>podíl čištěných odpadních vod</li> </ul>
Půda	Omezovat nové zábory ZPF	<ul style="list-style-type: none"> <li>podíl zpevněných ploch</li> <li>podíl ploch zeleně</li> <li>rozloha nových záborů</li> </ul>

Půda	Omezovat nové zábory ZPF	<ul style="list-style-type: none"><li>rozloha záborů ve I. a II. tř. ochrany ZPF</li></ul>
Ekosystémy, prvky ÚSES	Zachování biodiverzity a stabilizační funkce ÚSES v krajině	<ul style="list-style-type: none"><li>zásahy do prvků ÚSES</li><li>nově vytvořené prvky ÚSES</li></ul>
Krajinný ráz, kulturní dědictví	Chránit krajinný ráz a kulturní dědictví	<ul style="list-style-type: none"><li>zasažení vymežujících horizontů</li><li>změna typické krajinné scény</li><li>změna kraj. dominant</li><li>vliv na drobné kult. památky</li><li>vliv na archeologické lokality.</li></ul>
Obyvatelstvo	Zlepšení kvality života obyvatel	<ul style="list-style-type: none"><li>počet nově vytvořených pracovních míst</li><li>počet ploch pro sport, rekreaci</li><li>zlepšení kvality ŽP sídla (imise, hluk, pachová zátěž)</li></ul>

## 10. NETECHNICKÉ SHRnutí VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Posuzovaný návrh Územního plánu Sobotka zpracovaný Ing. arch. Karlem Novotným, Brožíkova 1684, 500 12 Hradec Králové, autorizace ČKA č. 2039, je vypracován podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Koncepti uspořádání a využívání území vymezením ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje v členění podle vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, s podrobnějším členěním zohledňujícím specifické podmínky a charakter území.

Územní plán Sobotka představuje svým obsahem a zaměřením koncepci z oblasti územního plánování, která stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a naplňuje tak ustanovení § 10a, odst. 1, písm. a), téhož zákona. Krajský úřad Královéhradeckého kraje v Závěru zjišťovacího řízení podle § 10i, odst. (3) zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění, ze dne 15. listopadu 2010 (č.j: 21498/ZP/2010) proto shledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí. Významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, vyloučen.

Posouzení vlivu územně plánovací dokumentace na životní prostředí je vypracováno ve smyslu §10i zákona 100/2001 Sb. v platném znění, v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a je zaměřeno na hodnocení souladu územního plánu s koncepčními a strategickými národními, krajskými a regionálními dokumenty z oblasti životního prostředí, resp. cíli, zásadami a opatřeními stanovenými v těchto dokumentech, a na posouzení vymezených rozvojových ploch z hlediska vlivů v oblastech:

- vliv na obyvatelstvo, veřejné zdraví, sociálně-ekonomické vlivy,
- vliv na ovzduší a klima, fyzikální vlivy, hluk,
- vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru,
- vliv na vodu,
- vliv na horninové prostředí,
- vliv na půdy - zábor ZPF a pozemků určených k plnění funkcí lesa,
- vliv na územní systém ekologické stability,
- vliv na krajinu, krajinný ráz a kulturní dědictví.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

**Významný nepříznivý vliv** – je předpokládán u plochy Z 14 z hlediska vlivu na krajinný ráz (dominantní změna blízkého pohledového horizontu, plocha vymezena mimo návaznost na stávající zástavbu).

**Nepříznivý vliv** – jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF většiny návrhových ploch, střet části zastavitelných ploch s archeologickými lokalitami (Z10, Z11 a Z12 v k. ú. Sobotka, Z16 v k. ú. Čálovice, Z38 a Z39 v k. ú. Lavice) a potenciální vliv na krajinný ráz (Z19 v k. ú. Čálovice, rozsah návrhových ploch v k. ú. Kdanice, v k. ú. Sobotka plochy Z2, Z5 a Z6 a plochy Z12 a Z1).

**Na rozhraní nepříznivého a nevýznamného vlivu** byl vyhodnocen vliv ploch Z15 a Z18 na krajinný ráz (k. ú. Čálovice), sociálně-ekonomický dopad ploch P1, Z1 a Z2 (k. ú. Sobotka), střet části zastavitelných ploch s archeologickými lokalitami (Z18 a Z36 v k. ú. Čálovice, Z22, Z23 a Z37 v k. ú. Stéblovce, Z31 v k. ú. Kdanice, Z34 v k. ú. Staňkova Lhota, Z1 v k. ú. Sobotka) a vliv návrhu komunikace pro pěší a cyklisty na les jako významný krajinný prvek (k. ú. Spyšova).

**Příznivý vliv** - jako příznivý se předpokládá vliv na zdraví obyvatel – plochy občanského vybavení, tělovýchovná a sportovní zařízení (OS), plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH) a plochy rekreace na plochách přírodního charakteru (RN), sociálně-ekonomický vliv (plochy OS, RH, VS, OM, SV), vliv na zvýšení absorpční kapacity území z hlediska srážkových vod (K1, K2, K3, K6, K7) a vliv na mikroklima oblasti a zvýšení druhové diverzity (K1, K2). Mimo vlivy jednotlivých zastavitelných ploch je příznivé pro životní prostředí jako celek především vymezení ploch smíšených nezastavěného území – přírodních, zemědělských nebo přírodních, vodohospodářských a ÚSES.

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

U ploch RN (K4, K5) – plochy rekreace na plochách přírodního charakteru není známo jejich budoucí využití, proto není možné určit, do jaké míry ovlivní krajinný ráz oblasti.

Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou navržena ochranná opatření, která snižují významnost těchto vlivů.

## 11. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

Na základě vyhodnocení významnosti vlivů jednotlivých lokalit územního plánu na složky životního prostředí je možno konstatovat, že územní plán, tak jak je předkládán, nemusí znamenat z hlediska identifikovaných vlivů žádný významný nepříznivý vliv na životní prostředí za předpokladu vyloučení pohledově dominantní plochy Z14. Jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen pro konkrétní plochy zábor ZPF, vliv na území s archeologickými nálezy a vliv na krajinný ráz, příznivý se předpokládá vliv na veřejné zdraví, sociálně ekonomický vliv na obyvatelstvo, vliv na snížení povrchového odtoku srážkových vod, vliv na mikroklima oblasti a zvýšení druhové diverzity, vliv na projevy půdní eroze a vliv na kvalitu povrchových vod.

Podle závěrů zjišťovacího řízení, které provedl Krajský úřad Královéhradeckého kraje, byl vyloučen významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

**Při respektování navržených podmínek a doporučení pro realizaci koncepce územní plán nevyvolá žádné závažné střety s ochranou přírody a krajiny,** proto lze k Územnímu plánu Sobotka vydat souhlasné stanovisko za dodržení podmínek uvedených v následující kapitole, které řeší eliminaci negativních vlivů koncepce.

### 11.1 Návrh stanoviska ke koncepci

Krajský úřad Královéhradeckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

**vydává souhlasné stanovisko ke koncepci**

**„Územní plán Sobotka“**

**za dodržení následujících podmínek:**

- Z návrhu ÚP Sobotka odebrat plochy Z14 a K5.
- V ÚP Sobotka stanovit zadání územních studií, jejichž pořízení je dáno jako podmínka pro rozhodování u ploch Z4, Z5, Z6, Z7, Z9, Z14, Z15, Z18, Z19, Z20 a Z44. V územních studiích by měla být mj. stanovena etapizace využití ploch tam, kde je to možné, mělo by být prověřeno architektonické a urbanistické působení ploch ve vztahu ke krajině a okolní zástavbě.
- Prodloužit termín pořízení územních studií pro plochy Z5, Z6 a tím umožnit časové oddálení jejich případného využití.
- Plochu Z12 odebrat z návrhu ÚP nebo zmenšit její rozsah a zachovat ovocný sad.
- Z přípustného využití ploch rekreace na plochách přírodního charakteru (RN) vypustit sjezdové tratě a přírodní koupaliště.



- Snížit rozsah zastavitelných ploch v k. ú. Kdanice (návrh viz Kap. 7)
- Zmenšit plochy Z18 a Z19. V ploše Z18 snížit horní hranici, v podmínkách využití plochy limitovat počet staveb pro bydlení na dvě až tři. Snížit horní (tj. východní) hranici plochy Z19.
- Zastavitelnou plochu Z25 vymezit jako zastavěnou.

#### **Po vydání Územního plánu Sobotka:**

- Zásahy do terénu předem konzultovat s organizací oprávněnou k provádění archeologických výzkumů za účelem minimalizace zásahů ve smyslu ochrany a záchraně archeologických nálezů.
- V plochách Z7, Z20, Z27, Z34 v dalším stupni projektové přípravy prokázat, že nebudou překročeny maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb, aby nebylo třeba provádět dodatečná opatření k odstranění škodlivých vlivů ze silničního provozu na silničních komunikacích a na železnici a z provozu areálu zemědělského družstva.
- Objekt hromadné rekreace v ploše Z19 situovat při západní hranici plochy.
- V ploše Z15 umístit objekty pro bydlení pouze při komunikaci.
- Ve všech místních částech dodržovat zásady výstavby v CHKO Český ráj, obecně v plochách SV nepovolovat plošnou zástavbu, respektovat terén.
- Minimalizovat rozsah dopravních staveb v plochách Z1, Z2, Z3. Nutnost jejich realizace podrobit důkladnému rozboru.
- V konkrétní projektové dokumentaci záměrů na zastavitelných plochách upřednostňovat záměry s nejmenším vlivem na ZPF. Nezastavěné plochy nadále využívat stávajícím způsobem.
- V plochách Z1, Z15, Z20, Z35, K1 nutno respektovat investice vložené do půdy a v projektové dokumentaci záměrů řešit případný střet s melioračním systémem.
- Před zahájením výstavby objektů na současných zemědělských plochách provést opatření k zabránění znehodnocení ornice.
- U všech projektových záměrů je třeba požadovat řešení zachytu a nezávadného zneškodnění dešťových, splaškových a průmyslových vod.
- V rámci řízení následujících po vydání územního plánu budou jednotlivé záměry posouzeny v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

## 12. LITERATURA A ZDROJE

Bajer, T. a kol.: Metodika vyhodnocování vlivů liniových staveb (pozemních komunikací) na životní prostředí (projekt PPŽP/480/1/98). EIA 2000.

Bajer, T.: II/281 – Sobotka – přeložka silnice, oznámení o hodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění, ECO-ENVI-CONSULT, 2007.

Culek, M. a kol. (2003): Biogeografické členění České republiky, II. díl, AOPK ČR.

ČHMÚ, Znečištění ovzduší České republiky v roce 2010 ([www.chmi.cz](http://www.chmi.cz))

Koncepční materiály Královéhradeckého kraje – [www.kr-kralovehradecky.cz](http://www.kr-kralovehradecky.cz)

Löw, J., Michal, I. (2003): Krajinný ráz, Lesnická práce 2003.

Národní památkový ústav: seznam památek, Státní archeologický seznam ČR – [www.npu.cz](http://www.npu.cz)

Návrh politiky územního rozvoje ČR 2008 - [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz)

Politika územního rozvoje ČR 2008 - [www.mmr.cz](http://www.mmr.cz)

Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Academia, Studia Geographica 16, GÚ ČSAV v Brně, 73 s.

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2005 - [www.scitani2005.rsd.cz](http://www.scitani2005.rsd.cz)

ŘSD ČR – Výsledky celostátního sčítání dopravy na silniční a dálniční síti ČR v roce 2010 - <http://scitani2010.rsd.cz>

Svobodová a kol. (2004): Metodika posuzování vlivu koncepcí na životní prostředí, Věstník MŽP, 08/2004.

Vorel, I., Bukáček, R., Matějka, P., Culek, M., Sklenička, P. (2004): Metodický postup posouzení vlivu navrhované stavby, činnosti nebo změny využití území na krajinný ráz, Nakladatelství Naděžda Skleničková, Praha.

### Mapové podklady:

Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz>

Katastr nemovitostí - <http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

Hydroekologický informační systém VÚV T.G.M. - <http://heis.vuv.cz>

AOPK ČR, Půdní mapy 1 :50 000 – [www.nature.cz](http://www.nature.cz)

Česká geologická služba, radonové mapy – [www.geology.cz](http://www.geology.cz)

Mapy.cz – [www.mapy.cz](http://www.mapy.cz)